

AUTONOMÍA ESTRATÉGICA: REALIDAD Y DESAFÍOS PARA EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA

**STRATEGIC AUTONOMY: REALITY AND CHALLENGES FOR
STRATEGIC PLANNING AND DECISION-MAKING IN SECURITY AND
DEFENSE POLICIES**

PP 6-22

Emilio Felipe Planas Woll

Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado

emilio_planas@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1799-7945>

Carlo Percy Novoa Portocarrero

Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado

carlopercynovoa@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2347-4241>

Carlos Zorrilla Nolasco

Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado

43284858@caen.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0009-007-8711-4420>

René Williams Verástegui Cervera

Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado

rene_rwvc@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6209-4045>

Emilio Felipe Planas Woll es abogado, Universidad de Lima, Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas General Management Program, The Wharton School, University of Pennsylvania; Advanced Management Program, Columbia University; Advanced Certificate for Executives in Management, Innovation and Technology, Massachusetts Institute of Technology Sloan School Management; Executive Program in General Management, MIT Management Sloan School. Postgraduate in Digital Business Emeritus in collaboration with MIT Management Executive Education and Columbia Business School. Aresty Scholar Wharton, University of Pennsylvania.

Carlo Percy Novoa Portocarrero es Capitán de Navío de la Marina de Guerra del Perú, licenciado en Ciencias Marítimas Navales por la Escuela Naval del Perú; Magíster cum laude en Dirección Estratégica y Liderazgo, por CENTRUM Católica-Perú y EADA-España.

Carlos Zorrilla Nolasco es Coronel del Ejército del Perú, licenciado en Ciencias Militares por la Escuela Militar de Chorrillos, licenciado en Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal; Magíster en Administración por la EUPG de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

René Williams Verástegui Cervera es Coronel de la Policía Nacional del Perú, Licenciado en Administración y Ciencias Policiales por la Escuela de Oficiales de la PNP; Abogado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Bachiller en Derecho y Ciencia Política; Magister en Administración y Ciencias Policiales con mención en Investigación Criminal, Egresado de la Maestría en Criminológica y del Doctorado en Derecho por la Universidad Nacional Federico Villarreal; Diplomado en Criminología por la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Recibido: 15 May 23

Aceptado: 20 Jun 23

Publicado: 30 Jun 23

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar la capacidad que tienen los Estados para tomar decisiones relacionadas con políticas de defensa y seguridad bajo el concepto de la seguridad multidimensional, incorporando eventos geopolíticos actuales en el marco de la autonomía estratégica. En la investigación se buscó determinar si las instituciones de los Estados y las herramientas con las que cuentan los gobiernos resultan apropiadas y están disponibles para realizar proyecciones a corto, mediano y largo plazo; en los campos económico, político, seguridad, defensa, entre otros, dentro de un contexto de planificación estratégica. Además, se explorará cuán adaptables son las planificaciones de seguridad y defensa estratégica del Perú a

través del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) y la propuesta de políticas flexibles para facilitar la reformulación de planes y la visión para desarrollos futuros.

Palabras Clave: autonomía estratégica, multidimensionalidad, planeamiento estratégico, políticas nacionales.

Abstract

The objective of this article is to analyze the capacity of States to make decisions related to defense and security policies under the scope of multidimensional security, incorporating current geopolitical events within the framework of strategic autonomy. The research sought to determine whether State institutions and the tools available to governments are appropriate and available to make short, medium, and long-term projections in the economic, political, security, defense, among others, within a context of strategic planning. In addition, it will explore how adaptable Peru's strategic security and defense planning is through CEPLAN and the proposal of flexible policies to facilitate the reformulation of plans and the vision for future developments.

Keywords: strategic autonomy, multidimensionality, strategic planning, national policies.

Introducción

Los Estados tienen objetivos nacionales y de gobierno y orientan sus políticas públicas, planes y programas al logro de dichos objetivos, manteniendo un equilibrio entre el accionar interno y su interrelación con los países con los cuales mantiene relaciones diplomáticas, en especial con aquellos que tiene intereses políticos, económicos y comerciales.

La autonomía estratégica, concepto que cuando surgió estuvo enfocada a que los Estados dispongan de una industria de defensa, que reduzcan la dependencia de las potencias, y que posteriormente con la pandemia del COVID 19 se vio necesaria ampliarla a los campos de la economía y la tecnología.

De otro lado, a partir del Informe sobre Desarrollo Humano (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 1994), la Organización de Naciones Unidas (ONU) estableció el nuevo concepto de Seguridad Humana, concepto que se adicionó a la Seguridad Colectiva y a la Seguridad Cooperativa, vigentes hasta entonces, dándole al concepto de seguridad un alcance integral, es decir, no sólo se centre los Estados, sino principalmente en las personas.

Derivado de dichas propuestas, los países integrantes de la Organización de Estados Americanos (OEA) desarrollaron, a través de reuniones de trabajo que se iniciaron en la Asamblea General realizada en Bridgetown (Organización de Estados Americano [OEA], 2002) y terminaron en la Conferencia Especial sobre Seguridad en México (OEA, 2003), el concepto de Seguridad Multidimensional que recoge los principios de las Seguridades Colectiva, Cooperativa y Humana, y que permite a los países hacer frente a las amenazas tradicionales así como a las no tradicionales, denominadas nuevas amenazas.

Los Estados y la política de seguridad multidimensional son dos conceptos crucialmente interrelacionados y que juntos abarcan una amplia gama de factores, que van desde la economía y la tecnología, la seguridad y la defensa en el contexto de los intereses nacionales. Estos conceptos están ganando importancia en todo el mundo, alimentados por la creciente preocupación por los impactos negativos de la globalización, la misma que ha conducido a una distribución desigual del poder económico y los recursos. Este fenómeno internacional aumenta la necesidad de que las naciones tomen el control de sus economías, instituciones y se defiendan contra las amenazas.

La noción de autonomía estratégica se refiere a la capacidad de una nación para perseguir de manera autónoma sus objetivos mientras colabora simultáneamente con otros países, según sea necesario. Este principio enfatiza la importancia de poseer autosuficiencia en diversos aspectos, como las decisiones económicas, militares y de política exterior (Martí, 2021).

Una política de seguridad multidimensional exitosa toma en consideración diferentes factores como la protección de los derechos humanos, el cumplimiento del derecho internacional y las alianzas estratégicas con otras naciones u organizaciones; además de fortalecer las capacidades nacionales para la gestión de riesgos y la respuesta a emergencias (OEA, 2003). En tal sentido, si un país adopta la multidimensionalidad en su política de seguridad, afrontará de manera más efectiva los múltiples factores que influyen en su seguridad y bienestar.

Antecedentes

La autonomía estratégica ha tomado mayor importancia y se ha vuelto más prominente a partir de la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Las sanciones económicas impuestas a Rusia por los Estados Unidos y sus aliados (Nelson, 2022), ha provocado una serie de reacciones a nivel mundial, especialmente en aquellos países que pudieran verse afectados en el futuro por dichas sanciones.

El auge de la autonomía estratégica puede atribuirse a la caída de la globalización. Esta última indicaba el desarrollo pleno que los países podían lograr con el crecimiento de la conectividad a nivel mundial y la interdependencia entre economías, sociedades y culturas. La incapacidad de la globalización condujo a la desglobalización (Definitions, s.f.), caracterizada por la disminución de los lazos políticos, comerciales y económicos entre los países, junto con el desacoplamiento que reduce la interdependencia entre dos naciones o bloques de naciones (Rudd, 2019; Bateman, 2022).

Las acciones dispuestas por China, por ejemplo, están orientadas a intensificar sus esfuerzos hacia la autonomía estratégica como respuesta al creciente sentimiento proteccionista y antiglobalización que está ganando impulso en el mundo de hoy. Según lo señala Yu (2022) en su artículo, Estados Unidos y sus aliados han hecho uso de los bienes públicos financieros globales como su principal arma para atacar a los opositores geopolíticos. Como resultado, China se ha centrado en mejorar sus capacidades económicas y militares y, al mismo tiempo, fortalecer sus relaciones diplomáticas con otros países.

En el contexto nacional, mediante el Decreto Legislativo N.º 1088 (2008), que crea y regula el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y el Centro Nacional del Planteamiento Estratégico (CEPLAN), proporciona a esta entidad varias herramientas que de ser usadas correctamente, permitirían un análisis desde el punto de vista de la autonomía estratégica.

Situación problemática

Lo que una vez fue visto como un camino hacia una mayor interconexión y comunicación entre las naciones, la globalización condujo a una competencia por el poder y el control sobre los recursos (Scheurman, 2023), lo cual trajo como consecuencia que conceptos de desglobalización y desacoplamiento se hayan transformado en una lucha geopolítica con implicaciones de largo alcance. A pesar de los beneficios potenciales que ofrecía la globalización (Lutkevich, 2021), esta

no logró los objetivos esperados, en cambio intensificó las luchas entre las potencias por el control de la economía mundial.

Lograr la autonomía estratégica no solo depende de contar con un Sistema Nacional de Planificación Estratégica que se encuentre orientado al desarrollo de la planificación estratégica como instrumento técnico de gobierno y gestión para el desarrollo armónico y sostenido del país y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el marco del Estado constitucional de derecho (Decreto Legislativo 1088); va más allá de su existencia como entidad encargada de realizar análisis de escenarios y situaciones para generar propuestas de conceptualización, determinación y planificación. Del mismo modo el análisis de la evolución de las nuevas alianzas globales en el contexto histórico y actual son determinantes para que su implementación y aplicación recaiga principalmente en una firme decisión política para implementarla y aplicarla, por lo que dicha decisión recae sobre los hombros de las máximas autoridades, incluyendo funcionarios y actores políticos del país y de la sociedad civil para encauzar su rumbo hacia la obtención de la autonomía mencionada.

CEPLAN se estableció para facilitar el desarrollo de la planificación estratégica dentro de un entorno geopolítico que ha sufrido cambios significativos desde su creación. En el pasado la globalización y la seguridad multidimensional se consideraban factores cruciales; en este marco sin embargo, las condiciones actuales han requerido un cambio hacia otros elementos como la independencia económica, la seguridad estratégica de los recursos de los activos del país y la menor dependencia de otras naciones. Este cambio también ha afectado la forma en que se lleva a cabo la planificación estratégica al hacer que los esquemas anteriores sean obsoletos, debido a los cambios de la interdependencia a la autosuficiencia. Además, términos como *nearshoring*, *offshoring* y *onshoring* están ganando más prominencia que la interconexión global en la configuración de la geopolítica moderna (Guzmán et al., 2021).

Es importante reconocer que el concepto de seguridad estratégica va más allá de los activos gubernamentales o públicos y se amplía para incluir también los activos del sector privado. Estas entidades privadas tienen un inmenso valor en términos de autonomía estratégica de un país y no deben ser ignoradas. Además, es crucial tener en cuenta las distancias geográficas y las rutas comerciales estratégicas, ya que desempeñan un papel integral en la determinación de la seguridad nacional. Ampliar este concepto significa reconocer que las Fuerzas Armadas tienen la

responsabilidad de salvaguardar no solo las fronteras territoriales, sino también otros aspectos que son detallados en el concepto de la seguridad multidimensionalidad, incluidos los sistemas de ciberseguridad, las infraestructuras esenciales como las fuentes de suministro de energía y las rutas comerciales vitales, así como las nuevas amenazas que esta menciona.

Análisis

Cuando nos referimos a la autonomía estratégica, se describe la capacidad de un Estado para tomar decisiones y acciones autónomas en el ámbito de la seguridad y la defensa, así como en el plano económico y tecnológico. Esto implica reducir la dependencia de otros países en áreas críticas y garantizar la capacidad de proteger los intereses y valores nacionales, incluso en situaciones de crisis o conflicto. En el contexto actual, la multiplicidad y multidimensionalidad de los desafíos globales han hecho que el concepto se amplíe. En lo referente a la seguridad, en base a sus capacidades y la valoración de las amenazas, los Estados cuentan con la libertad de determinar y perseguir sus intereses y objetivos a una situación específica, en salvaguarda a sus intereses nacionales.

Según lo manifiesta Borrell (2020), el concepto de autonomía estratégica no es actual, refiere que surgió hace muchos años en el ámbito de la Unión Europea para hacer frente a los desafíos del panorama internacional y garantizar su autonomía en áreas críticas como la tecnología, energía y seguridad. El término fue utilizado por algunos de los Estados de la Unión Europea como un medio frente a los Estados Unidos, en busca de recobrar el espacio político. Para otros Estados europeos, la autonomía estratégica debía de evitarse, ya que existía el temor de un desentendimiento acelerado de los Estados Unidos respecto a Europa.

Independientemente de la terminología utilizada, un aspecto central de la autonomía estratégica es el nivel de independencia y control que los Estados tienen sobre sus propios asuntos, sus activos estratégicos, así como de sus recursos sin estar sujetos a presiones o influencias externas.

A su vez, la planificación estratégica de acuerdo a lo descrito por Armijo (2009), es un proceso crucial en el desarrollo de cualquier país. El involucramiento en la planificación estratégica permitirá establecer y alcanzar sus metas y objetivos prioritarios a largo plazo mediante estrategias definidas. Esta planificación estratégica implica mitigar la incertidumbre futura, a través del desarrollo de planes que aprovechen efectivamente la intuición y sirvan como un

mecanismo de gestión para definir objetivos priorizados, identificar cursos de capacitación accionables y asignar recursos para lograr los resultados deseados en contextos dinámicos.

De acuerdo al Decreto Legislativo N.º 1088 (2008), el Centro Nacional de Planeación Estratégica (CEPLAN) define la planificación estratégica como un instrumento técnico de gobierno y gestión que busca el desarrollo sostenible del país y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática, cuya gestión eficaz es esencial para el desarrollo económico y social del Perú. Esta planificación proyecta trazar una hoja de ruta para lograr objetivos predeterminados que se alinean con los intereses y valores nacionales durante un período prolongado. La planificación estratégica es fundamental para la gestión eficaz de los desafíos de seguridad, esta proporciona un marco estructurado para evaluar las amenazas, definir las prioridades y asignar recursos de manera adecuada e informada.

Estos dos conceptos pueden ser cruciales en la configuración de la política pública y exterior de un país y están interconectados de muchas maneras. Es muy probable que un país con una fuerte autonomía estratégica tenga una mayor flexibilidad en su planificación estratégica. Además, conviene mencionar que el éxito de la planificación estratégica depende de la capacidad de un país para ejercer su autonomía estratégica. Es importante entender que la autonomía y la planificación estratégica no son mutuamente excluyentes. En cambio son conceptos complementarios que deben alinearse cuidadosamente, a fin de lograr resultados óptimos para la política exterior de un país.

A pesar de su naturaleza complementaria, puede haber tensiones entre los dos conceptos. Cabe mencionar que, si la planificación estratégica de un país se centra únicamente en lograr objetivos predeterminados sin tener en cuenta el entorno externo cambiante y equilibrar sus decisiones con la autonomía estratégica, corre el riesgo de no alcanzar sus objetivos debido a limitaciones externas. Del mismo modo, si un país está demasiado centrado en conservar su autonomía estratégica a expensas de colaborar con actores externos en su planificación estratégica, puede aislarse de los beneficios que conlleva la cooperación internacional y no aprovechar las oportunidades mundiales. A la luz de estas tensiones es importante que un país logre un equilibrio entre la autonomía estratégica y la planificación estratégica.

En consecuencia, algunos autores (McShane, 2021; Dempsey, 2023) observan, por ejemplo, que, dentro de la Unión Europea, la autonomía estratégica ha sido interpretada de diversas maneras por sus estados miembros, así como dentro de sus diferentes políticas establecidas. Una manifestación de esta autonomía se ve a través de los esfuerzos realizados por la Unión Europea para fortalecer su resiliencia económica y reducir la dependencia de los proveedores extranjeros en sectores clave, como la energía o las telecomunicaciones. Muestra clara de la preservación de sus intereses nacionales a pesar de sus conveniencias internacionales.

Del mismo modo en 2017 Arteaga señalaba que Francia una potencia mundial, en la búsqueda de fortalecer su autonomía estratégica orientada a salvaguardar su industria y tecnología de forma independiente, se enfocó en priorizar desde hace algunos años en la Unión Europea, la creación de un mercado protegido de defensa, dejando de lado la participación de potencias como Estados Unidos y China. Rankin (2023) precisó que el presidente de Francia Emmanuel Macron, en su reciente visita a China, con la visión puesta en Europa como una tercera potencia mundial, habló de la importancia de la autonomía estratégica, creando un debate mayor sobre la actual dependencia de muchos países.

A la luz de los acontecimientos, observamos que la globalización evidencia el grado de dependencia que tienen los países con relación a otros y que termina por afectarlos ante una situación de crisis o conflicto que se presenta con terceros. Del mismo modo, las sanciones económicas impuestas en el plano internacional (como es el caso de Rusia), la desglobalización, así como el desacoplamiento, desempeñaron un rol importante para que los países de la Unión Europea dejen entrever las dependencias económicas en materia de energía, tecnología y recursos naturales que tenían de Rusia, China y otros; por lo que el concepto de autonomía estratégica tomó auge.

Un hecho importante a considerar como efecto de la autonomía estratégica es que la Unión Europea y países como China, Francia, India, Arabia Saudita, Brasil y otros, están analizando y replanteándose el uso del dólar como moneda de cambio en las transacciones mundiales, es decir, una nueva alternativa monetaria, contraria a lo que se acordó en Bretton Woods (Chen, 2022). La discusión sobre la desdolarización y la adopción global del renminbi no está clara. Algunos analistas hacen afirmaciones exageradas mientras que otros afirman un progreso gradual en la desdolarización. En el 2014, Gagnon y Troutman, advirtieron que el renminbi estaba siendo usado en las transacciones internacionales de China como parte de su agenda de reformas.

Ante ello, DiPippo y Palazzi (2023) señalan que la posibilidad actual que tiene el renminbi de superar y acabar con el dominio del dólar estadounidense es improbable y para que eso suceda, sería necesario que China realice variaciones significativas en su economía. Así mismo, ante el cuestionamiento de que China utilice el renminbi en su comercio internacional para posicionar su moneda en relación dólar estadounidense, afirman que dicha situación ya está sucediendo. En tal sentido, lo que queda claro es que el mundo está buscando una alternativa no solo frente al dominio del dólar, sino al proceso de desglobalización que se está viviendo, fruto entre otros, de la guerra comercial entre China y Estados Unidos.

Por su parte, ante el escenario de sanciones contra Rusia y las tensiones originadas por la política norteamericana respecto a Taiwán, China ejecuta medidas para minimizar el efecto que pudiesen tener frente a un posible escenario de sanciones. Así como es el caso de la Unión Europea, China está aumentando activamente su participación en el establecimiento de nuevas alianzas con otras naciones preocupadas por las sanciones económicas de Estados Unidos y sus aliados, similares a las sanciones rusas. En ese contexto, China ha acrecentado varios de sus esfuerzos, como su Acuerdo de Cooperación de Shanghái (Albert, 2015), así como la iniciativa de la franja de la Ruta (*Belt ad Road Initiative*) manifestada por Jie y Wallace (2021).

Así mismo, d'Hooghe (2021) señala que el rol histórico diplomático en el cual China simplemente se centraba manteniendo una presencia regional limitada y enfocada en intereses e iniciativas económicas, viró hacia una mayor participación en asuntos mundiales y el fortalecimiento de su posición en la comunidad internacional. Según Bloomberg News (2023), esto la llevó a tomar un rol más protagónico en la búsqueda de soluciones a conflictos internacionales como su propuesta para la paz entre Rusia y Ucrania, así como lograr sentar en la mesa de negociaciones a rivales como Arabia Saudita e Irán y llegar a un acuerdo que nadie creía posible (The Associated Press, 2023). Desde esa perspectiva, China busca establecerse como un aliado competente en Medio Oriente, quien ha expresado a su vez su descontento con el retiro de Estados Unidos de los asuntos de seguridad y lamentado su falta de atención estratégica en la región (Haenle et al., 2022).

Por otro lado, en América del Sur, Brasil se encuentra trabajando para lograr una autonomía estratégica mediante el fortalecimiento de las conexiones diplomáticas con China y otros países. El presidente de Brasil, Lula da Silva, durante su reciente visita a China, buscó fortalecer los lazos económicos y políticos entre ambos países, así como disminuir la dependencia que tiene Brasil de los Estados Unidos en términos comerciales y políticos. Algunos actores globales ven esto como una señal de que el gobierno del presidente Lula está comprometido con la idea de una “no alineación activa” (Boston University, 2022).

Al respecto, en el sur global la no alineación está de vuelta, aunque de una manera diferente. Es evidente que el orden global que existe ahora es uno de multipolaridad creciente. Sobre ello, el acontecer internacional requiere que Brasil, y así al parecer lo ve el presidente Lula, otorgue prioridad a sus respectivos intereses mientras adaptan su nivel de compromiso con cada estado. La postura de Brasil ante trascendentales rivalidades geopolíticas, como la confrontación estratégica entre Estados Unidos y China, implica mantener la neutralidad. A pesar de condenar la incursión de Rusia en Ucrania, la administración actual se mantiene imparcial en esta lucha y rechaza propuestas de países occidentales como Alemania, que buscaban vender armas a Kiev (Spigariol & Nicas, 2023). En la región latinoamericana se presentaron similares ofertas para la disposición de armamento de origen ruso (BBC News Mundo, 2023).

En el establecimiento de la política exterior de Brasil se estaría percibiendo el análisis realizado en 2 ejes. Por un lado, Estados Unidos visto como socio confiable para la inversión extranjera directa en base a principios democráticos comunes, así como esfuerzos conjuntos para la lucha contra el cambio climático. En el segundo eje, con China se centrarían principalmente en las relaciones comerciales, las estrategias de inversión complementarias y la coordinación diplomática destinada a enfatizar la importancia de las naciones en desarrollo dentro de la comunidad global. Considerando que China es el principal socio comercial de Brasil y el resultado de su balanza comercial es positiva (Fleck, 2023). De esta manera, Brasil estaría buscando su propia autonomía estratégica mediante la diversificación de sus asociaciones y la priorización de sus propios intereses de acuerdo a lo manifestado por Berg y Baena (2023).

En lo concerniente al Perú, se puede advertir que los documentos preparados por el CEPLAN, tales como Perú 2030: Tendencias globales y regionales (CEPLAN, 2019), Visión del Perú al 2050 (CEPLAN, 2019); en lo que respecta al análisis realizado para su formulación no ha considerado en su evaluación los aspectos geopolíticos actuales, así como un análisis realizado bajo la mirada de una autonomía estratégica. Del mismo modo, se percibe que no se ha tomado en cuenta esa autonomía para asesorar y visualizar hacia que eje o con cuales ejes, el país podría dirigir sus alianzas para ayudar a concretar bajo una óptica global, la planificación estratégica nacional.

Conclusiones

La autonomía estratégica permite a un determinado país, establecer objetivos claros que admitan establecer un enfoque integral sobre las fuentes de recursos estratégicos que este posee y las estrategias que pueda aplicar para obtener los recursos financieros que necesita, a fin de desarrollar su economía. Para tal efecto, se requiere una definición clara de los objetivos nacionales, identificar las fuentes de recursos estratégicos, los cuales implicarían fomentar alianzas estratégicas con otros países, para el mejor uso de los recursos, lo que permitiría impulsar un desarrollo armónico multidimensional y sostenible.

Las grandes potencias mundiales proyectan su política exterior considerando su autonomía estratégica, mediante la cual mantienen su proyección de cooperación internacional de acuerdo a los intereses comunes con otros Estados, sin permitir un entrometimiento excesivo y salvaguardando sus objetivos nacionales en respeto a sus políticas públicas y de seguridad multidimensional.

La evidencia sostiene que el CEPLAN conduce el proceso de formulación y difusión de una visión concertada sobre el futuro del país, orienta y desarrolla estudios estratégicos para la identificación de tendencias internacionales, oportunidades, riesgos y contingencias. Sin embargo, se carece de una perspectiva alineada con la autonomía estratégica; por lo que es poco probable que la planificación estratégica que se viene trabajando en el país, no sea efectiva debido a que no se alcanzan los objetivos nacionales.

Lograr una autonomía estratégica, depende en gran medida de una decisión política y de todos los actores involucrados. Para esto debe existir un acuerdo entre todas las fuerzas políticas del país para diseñar objetivos alcanzables, estrategias y metas a mediano y largo plazo. Sin embargo, esta tarea se vuelve cada vez más difícil cuando se enfrenta a condiciones como la inestabilidad política, jurídica y social. En tales circunstancias, diseñar planes estratégicos adecuados puede ser aún más difícil debido a la ambigüedad que existe en el entorno para reconocer qué camino o alianzas son los más adecuados para el logro de esa autonomía estratégica.

Los planes y proyecciones existentes que se implementan en el país, se ejecutan bajo un análisis coyuntural actual a largo plazo, sin tener en cuenta los cambios geopolíticos que pueden causar que esos planes cambien. Esta falta de previsión puede obstaculizar el avance hacia el logro de los objetivos nacionales. No hay agilidad ni flexibilización en las diferentes instituciones y organizaciones para llevar a cabo y tomar decisiones a corto, mediano y largo plazo para cambiar políticas y planes, lo que puede acarrear la pérdida de oportunidades o iniciativas fallidas.

Referencias

- Albert, E. (14 de octubre de 2015). *The Shanghai Cooperation Organization*. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/shanghai-cooperation-organization>
- Armijo, M. (2009). Manual de planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5509/S2011156_es.pdf
- Arteaga, F. (12 de diciembre de 2017). *La revisión estratégica de la defensa nacional y la seguridad de Francia en 2017*. Real Instituto El Cano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/commentaries/the-strategic-review-of-french-national-defence-and-security-in-2017/>
- Bateman, J. (25 de abril de 2022). *U.S.-China Technological “Decoupling”: A Strategy and Policy Framework*. Carnegie. <https://carnegieendowment.org/2022/04/25/u.s.-china-technological-decoupling-strategy-and-policy-framework-pub-86897>
- BBC News Mundo. (3 de febrero de 2023). *Por qué los países latinoamericanos se han negado a enviar armas a Ucrania (a pesar de las presiones de EE.UU. y Alemania)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-64506590>

- Berg, R., & Baena, C. (19 de abril de 2023). *The Great Balancing Act: Lula in China and the Future of U.S.-Brazil Relations*. Center for Strategic and International Studies (CSIS). <https://www.csis.org/analysis/great-balancing-act-lula-china-and-future-us-brazil-relations>
- Bloomberg News. (24 de febrero de 2023). *This Is China's 12-Point Blueprint for Bringing Peace to Ukraine*. Bloomberg News. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-02-24/here-s-china-s-12-point-proposal-on-how-to-end-russia-s-war-in-ukraine?leadSource=uverify%20wall>
- Borrell, J. (3 de diciembre de 2020). *Por qué es importante la autonomía estratégica europea*. The European External Action Service (EEAS). https://www.eeas.europa.eu/eeas/por-qué-es-importante-la-autonomía-estratégica-europea_es
- Boston University. (2022). *Heine's "Active Non-Alignment and Latin America" Reviewed in "Global Policy"*. Boston University. <https://www.bu.edu/pardeeschool/2022/03/10/heines-active-non-alignment-and-latin-america-reviewed-in-global-policy/>
- Chen, J. (21 de marzo de 2022). *Bretton Woods Agreement and the Institutions It Created Explained*. Investopedia. <https://www.investopedia.com/terms/b/brettonwoodsagreement.asp>
- CEPLAN. (19 de abril de 2019). *Visión del Perú al 2050*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). <https://www.ceplan.gob.pe/visionperu2050/>
- CEPLAN. (2019). *Perú 2030: Tendencias globales y regionales*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/CEPLAN-Tendencias-globales-y-regionales.pdf>
- Decreto Legislativo N.º 1088. Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (27 de junio de 2008). <https://www.gob.pe/institucion/minjus/normas-legales/1933828-1088>
- Definitions.net. (s.f.). *Deglobalization*. Definitions.net: <https://www.definitions.net/definition/deglobalization>

- DiPippo, G., & Palazzi, A. (18 de abril de 2023). *t's All about Networking: The Limits of Renminbi Internationalization*. Center for Strategic and International Studies (CSIS). <https://www.csis.org/analysis/its-all-about-networking-limits-renminbi-internationalization>
- D'Hooghe, I. (3 de mayo de 2021). *Shifts in diplomacy undermine China's international standing*. Clingendael. <https://www.clingendael.org/publication/shifts-diplomacy-undermine-chinas-international-standing>
- Fleck, A. (13 de abril de 2023). *Brazil's Rare Trade Surplus With China*. Statista. https://www.statista.com/chart/29718/brazil-china-bilateral-trade/?utm_campaign=1f2971c6f7-All_InfographTicker_daily_COM_AM_KW15_2023_Th_COPY&utm_medium=email&utm_source=Statista%20Newsletters&utm_term=0_662f7ed75e-1f2971c6f7-343305486
- Gagnon, J., & Troutman, K. (mayo de 2014). *Internacionalización del renminbi: el papel de la liquidación comercial*. Instituto Peterson de Economía Internacional. <https://www.piie.com/publications/policy-briefs/internationalization-renminbi-role-trade-settlement>
- Guzmán, J., Solorzano, S., & Sánchez, I. (2021). Offshoring, reshoring y nearshoring: nuevas tendencias en los mercados ecuatorianos. *Atlantic Review Of Economic (AROEC), La Coruna Tomo 5, N.º 1*, 1-13. Atlantic Review Of Economic (AROEC). <https://www.proquest.com/openview/5c7b799de7d9ca1905925a745b3eab7f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2028805>
- Haenle, P., Hamzawy, A., Kausikan, B., & Wenping, H. (11 de mayo de 2022). *China's Growing Role in the Middle East*. Carnegie. <https://carnegieendowment.org/2022/05/11/china-s-growing-role-in-middle-east-event-7874>
- Jie, Y., & Wallace, J. (13 de setiembre de 2021). *What is China's Belt and Road Initiative*. Chatman House. <https://www.chathamhouse.org/2021/09/what-chinas-belt-and-road-initiative-bri>
- Lutkevich, B. (julio de 2021). *Globalization*. Tech Target: <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/globalization>

- Martí, C. (24 de noviembre de 2021). *¿Es la autonomía estratégica un concepto obsoleto?*. Infodefensa. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3317423/autonomia-estrategica-concepto-obsoleto>
- McShane, C. (Autor). (9 de noviembre de 2021). European Strategic Autonomy in Defence (No. 8) [Audio podcast episode]. In Expert Insights. RAND Corporation. <https://podcasts.apple.com/pe/podcast/expert-insights/id1583992782?i=1000541286077>
- Nelson, R. (13 de diciembre de 2022). *The Economic Impact of Russia Sanctions*. Congressional Research Service: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12092>
- Organización de los Estados Americanos. (4 de Junio de 2002). *Declaración de Bridgetown: Enfoque multidimensional de la seguridad hemisférica*. Organización de los Estados Americanos (OEA). http://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs_esp/agcgdoc15_02.htm
- Organización de los Estados Americanos. (28 de octubre de 2003). *Declaración de Seguridad en las Américas*. Organización de los Estados Americanos (OEA). https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/DeclaracionMexico_Seguridad.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1994). *Informe sobre Desarrollo Humano*. UNDP. <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr1994escompletonostatspdf.pdf>
- Rankin, J. (10 de abril de 2023). *Macron provoca la ira al decir que Europa no debería ser "vasallo" en el enfrentamiento entre EE. UU. y China*. <https://www.theguardian.com/world/2023/apr/10/emmanuel-macron-sparks-anger-europe-vassal-us-china-clash>
- Rudd, K. (4 de noviembre de 2019). *To Decouple or Not to Decouple?*. Asia Society Policy Institute. <https://asiasociety.org/policy-institute/decouple-or-not-decouple>
- Scheuerman, William (2023). Globalization. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/globalization/> .

Spigariol, A., & Nicas, J. (12 de abril de 2023). *Ucrania quiere las armas de Brasil, pero Lula apuesta por la paz*. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/es/2023/04/12/espanol/brasil-armas-ucrania-rusia.html>

The Associated Press. (13 de marzo de 2023). *Iran-Saudi Arabia deal casts China in unfamiliar global role*. The Associated Press.

<https://abcnews.go.com/International/wireStory/iran-saudi-arabia-deal-casts-china-unfamiliar-global-97819249>

Yu, Z. (28 de agosto de 2022). *La militarización de los bienes públicos financieros globales y su mecanismo de formación*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales

(CSIS): <https://interpret.csis.org/translations/the-weaponization-of-global-financial-public-goods-and-its-formation-mechanism/>