



**CAEN** Centro de Altos  
Estudios Nacionales  
ESCUELA DE POSGRADO

**CUADERNOS DE TRABAJO**  
**Edición Regional**

**2020**

**EL COVID-19 COMO  
AMENAZA A LA  
SEGURIDAD REGIONAL:  
PRIMERAS  
APROXIMACIONES**





**CAEN** Centro de Altos  
Estudios Nacionales  
ESCUELA DE POSGRADO

Créditos

# **EL COVID-19 COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD REGIONAL: PRIMERAS APROXIMACIONES**

**Director General CAEN: Dr. Andrés Acosta Burga**

**Director de Investigación CAEN: Dr. Carlos Castilla Bendayán**

**Director Revista Académica Cuadernos de Trabajo: Dr. Carlos Castilla Bendayán**

**Editor: Lic. José Higinio Robles Montoya**

**Número Extraordinario.**

**Edición 2020**

Seguridad Nacional

2

Las ideas se exponen, no se imponen



# ÍNDICE

## PRESENTACIÓN

Lic. *JOSÉ HIGINIO ROBLES MONTOYA*

**p. 4 - 5**

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

### Consecuencias Geopolíticas de la Pandemia

Autor: Mg. *ENRIQUE OBANDO ARBULÚ*

**p. 6 - 16**

### Lucha contra el Covid 19: Un desafío aceptado por la Argentina en su conjunto.

Autor: Dr. *JOSÉ MANUEL UGARTE*

**p. 17 - 25**

### Brasil y el Covid 19: Enfrentando la tormenta en alta mar sin timonel

Autor: Dr. *HÉCTOR SAINT PIERRE*

**p. 26 - 33**

### Chile frente al Covid 19: Un desafío de alcance mayor.

Autor: Dra. *PAZ MILET*

**p. 34 - 39**

### ALO!... ¿PRESIDENTE VIZCARRA?: Implicancias de unas conversaciones telefónicas en tiempos del COVID-19

Autor: Mg. *JUAN CARLOS LIENDO O'CONNOR.*

**p. 40 - 44**

Las ideas contenidas en los artículos de la presente revista virtual son de responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento de esta casa superior de estudios.



# PRESENTACIÓN

José Higinio Robles Montoya<sup>1</sup>

En el Centro de Altos Estudios Nacionales CAEN-EPG, Centro de pensamiento estratégico del Estado Peruano en materia de Seguridad y Defensa nacional, la investigación constituye una función esencial y obligatoria que nos permite responder a las necesidades identificadas en la realidad nacional y a los problemas que afectan el desarrollo, la seguridad y la defensa. En ese sentido, la Revista Académica “Cuadernos de Trabajo” pone a su disposición este número extraordinario enfocado en una primera aproximación de algunos países de la Región a la, que se ha constituido, principal amenaza a nuestra seguridad en el 2020: La pandemia COVID 19.

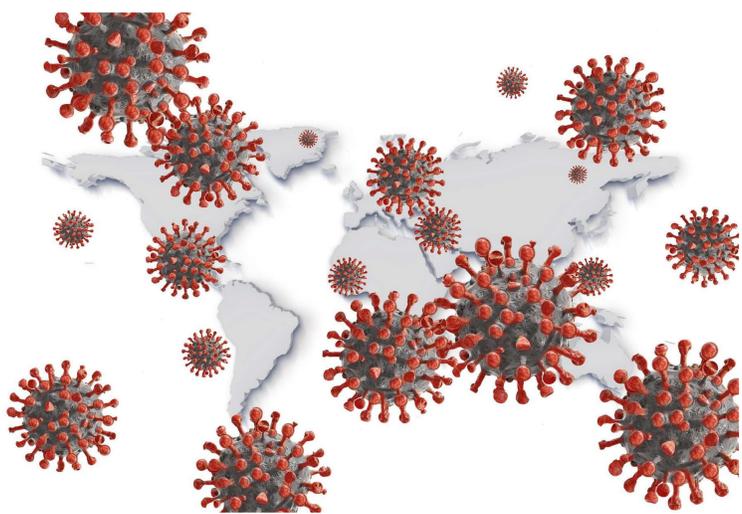
Como reza en la mayoría de las Constituciones Políticas de los países sudamericanos el fin supremo de la sociedad es la defensa de la persona humana constituyéndose, en deber primordial de los Estados, el proteger a su población de las amenazas contra su seguridad. En ese sentido, nuestro CAEN preconiza, desde su creación, la seguridad integral como un concepto fundamental a tener siempre en cuenta para la consecución del Bienestar general de la sociedad. Integralidad que permitirá una respuesta eficaz, multidimensional y perfectamente articulada de todos los sistemas funcionales que garantizan la seguridad de nuestra nación: partiendo por el hecho de entender, como bien decía el principal estudioso de la guerra Karl Von Clausewitz, que la guerra tiene diversas formas de expresión dependiendo de la era en la cual se presente estando en sus líderes y dirigentes el saber entenderla adecuadamente a fin de afrontarla de manera eficiente y victoriosa.

---

<sup>1</sup> Analista en materia de seguridad y defensa nacional. Investigador CAEN.



La pandemia denominada COVID 19 ha venido a remecer toda la arquitectura institucional de la seguridad a nivel mundial poniendo en entredicho muchos conceptos de la seguridad nacional y de las relaciones internacionales al replantear el tablero de poder internacional basado en aspectos geopolíticos y en estrategias de respuestas no sólo estatales sino también regionales y globales. Conceptos que sin lugar a dudas tendrán que plantear (re)evaluaciones de los diversos gobiernos de la región; en especial respecto de la arquitectura institucional de la seguridad en cada país y a nivel región en base a la cooperación; la arquitectura de primera respuesta y respuesta complementaria de los Estados ante la presencia de amenazas a la seguridad de nuestras sociedades; la adecuada y articulada participación de gobiernos subnacionales respecto de sus gobiernos nacionales y de estos con el resto de la región; adecuada prevención para ser flexibles en la respuesta de las principales instituciones que proveen seguridad bajo el enfoque multidimensional; entre otros.



En el presente número realizamos una primera aproximación de la forma en que algunos gobiernos de la Región hacen frente al COVID 19 como amenaza a su seguridad y desarrollo desde varias dimensiones pero bajo el marco de la seguridad y defensa nacional. Partimos desde un análisis global, desde una visión geopolítica, de la pandemia,

visión geopolítica, de la pandemia, en especial de las respuestas ante ella de los diferentes actores estratégicos en el mundo; y sobre todo de los efectos a futuro que podrían llegar a consolidar lo que actualmente se denomina ya el nuevo orden mundial con nuevas y distintas relaciones interestatales. Posteriormente realizamos una aproximación a cada escenario nacional desde un enfoque de seguridad multidimensional donde cada articulista analiza, desde diversas aristas; las primeras actuaciones de sus gobiernos y el empleo de los diversos actores o instrumentos que sus Estados tienen para garantizar su seguridad, haciendo hincapié en la perspectiva de contar con una gestión basada en las ideas de las necesidades y valores humanos donde lo primordial para que una organización consiga sus objetivos y funcione de manera adecuada son las personas más que las organizaciones.

En ese sentido, nuestra Región presenta como común denominador problemas en la toma de decisiones no sólo a nivel nacional sino también a niveles de gobierno local; debido en algunos casos a aspectos ideológicos y otros a situaciones de falta de previsión en las medidas a adoptar ante la presencia de amenazas no tradicionales a la seguridad de nuestras naciones. Lo resaltante y encomiable es la actuación, pronta y eficiente, de las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad o policiales de cada país; permitiendo a sus respectivos gobiernos llevar la ayuda necesaria a la población afectada; cumpliendo así con los roles complementarios o subsidiarios de todo instrumento militar y que algunos analistas denominan “nuevos roles”.

El CAEN hace expreso su profundo agradecimiento a los autores de la presente Edición extraordinaria, esperando que estas primeras aproximaciones, permitan al lector obtener una mejor visualización de la amenaza a la que nos enfrentamos en toda la Región.



**CAEN**

Centro de Altos  
Estudios Nacionales  
ESCUELA DE POSGRADO



# CONSECUENCIAS GEOPOLÍTICAS DE LA PANDEMIA

Enrique Obando Arbulú<sup>2</sup>

Seguridad Nacional

<sup>2</sup>Analista Investigador en Seguridad y Defensa Nacional. Ex Director General de Política y Estrategia del Ministerio de Defensa del Perú. Catedrático del CAEN.



Daron Acemoglu y James A. Robinson en su obra **Why Nations Fail, the origins of power, prosperity and poverty**<sup>3</sup>, nos hablan de una pandemia, la Peste Negra, que en 1346 llega a Europa y hasta 1349 redujo la población de este continente en un tercio. Esto generó que la mano de obra campesina resultara escasa y que los terratenientes tuvieran que enfrentarse a este problema tras la pandemia. En Europa Occidental, donde el sistema feudal era un poco menos duro que en Europa Oriental produjo movimientos campesinos para mejorar su condición, lo que llevó a que los campesinos obtuvieran salarios relativamente altos dada su escasez y dio lugar a una economía más inclusiva. En Europa Oriental, donde el feudalismo era más fuerte, ocurrió exactamente lo contrario. Los terratenientes trataron de sacar de los escasos campesinos más ganancia y los sometieron a un sistema extractivo tan brutal que es conocido como el segundo servilismo.

El mismo hecho trajo como consecuencia resultados diferentes en zonas diferentes y la razón fue pequeñas diferencias en el orden feudal que no eran importantes entonces hasta que se presentó lo que dichos autores denominan “critical junctures”, o coyunturas críticas, que traen consecuencias que son ventajosas para unos y no lo son para otros. La Peste Negra facilitó la creación de una economía inclusiva en Occidente y por el contrario fortaleció el sistema feudal en la parte Oriental de Europa. Esto, en el largo plazo, permitió el surgimiento de instituciones democráticas y del capitalismo en Occidente y mantuvo Europa Oriental sumida en el servilismo feudal.

Las Coyunturas Críticas pueden ser pandemias, guerras, revoluciones, descubrimientos, la expansión comercial, etc. Hoy día tenemos una coyuntura crítica; la primera pandemia realmente global de la historia, el Corona Virus (Sars-cov 2) o Covid-19. No deja de ser interesante analizar cómo afecta a los diferentes actores en todo el mundo. La forma como los afecte será diferente porque la situación de cada uno es diferente al momento de la pandemia. La pandemia beneficiará a unos y perjudicará a otros en el corto y largo plazo. Algunas consecuencias se podrán revertir y otras llegarán para quedarse.

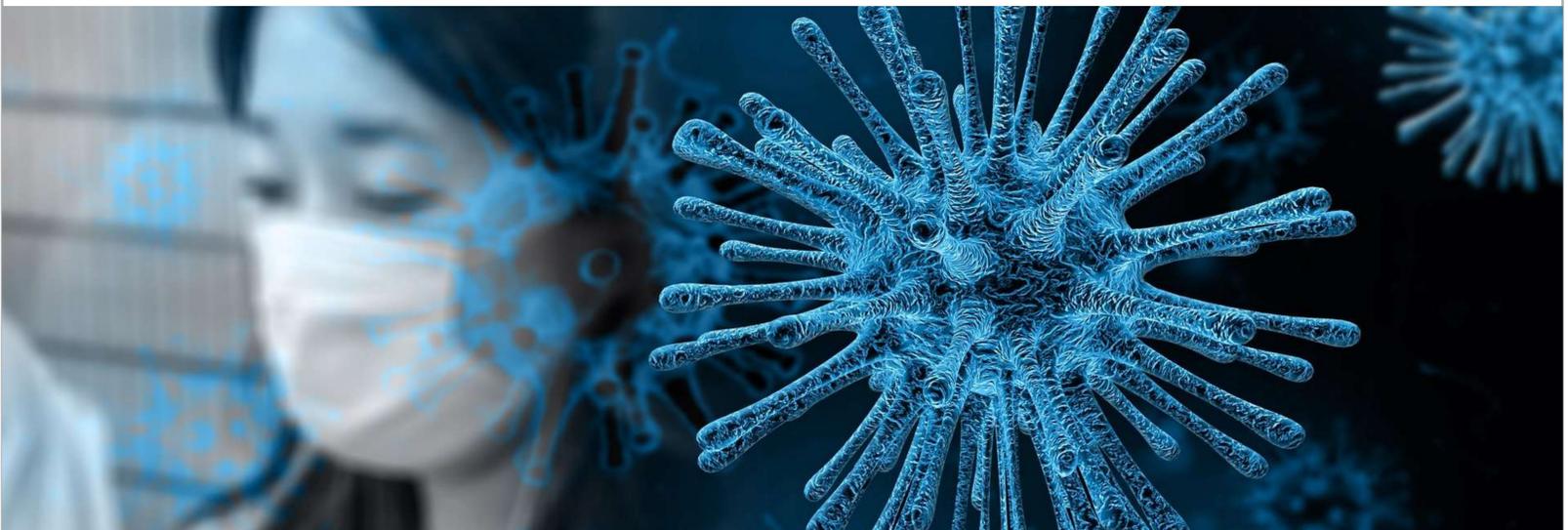
---

<sup>3</sup>Acemoglu, Daron & Robinson, James A.; Why Nations Fail, the origins of power, prosperity and poverty, Profile Profile Books, Londres, 2013, pp.96-101,



Lo primero que ha ocurrido en el corto plazo es que al tener los gobiernos a sus poblaciones en cuarentena y cerrarse los viajes aéreos y gran parte de la producción, los precios del petróleo han bajado hasta niveles inauditos. En un momento los precios del crudo WTI (West Texas Intermediate) llegaron a cifras negativas por primera vez en la historia; -US\$35.22 para el petróleo de entrega en mayo. Posteriormente subiría a aproximadamente US\$ 10.00 en positivo, lo que sigue siendo increíblemente bajo. Esto contagió al petróleo Brent europeo cuyo valor futuro para entrega en junio se fijó en US\$25.58.<sup>4</sup>

El resultado es un gran ganador, China, que es un país netamente importador de petróleo y varios perdedores; Estados Unidos por un lado ha tenido que abandonar el sueño de que el petróleo de esquisto le permita autoabastecerse de energía e inclusive exportar. Rusia se ha visto especialmente impactado porque es el segundo exportador de petróleo del mundo después de Arabia Saudita. Otros perdedores son los países del Golfo Pérsico, Arabia Saudita e Irán entre ellos. La situación ha dado término abrupto a la competencia entre Rusia y Arabia Saudita por los precios del petróleo. La situación geopolítica del Golfo Pérsico



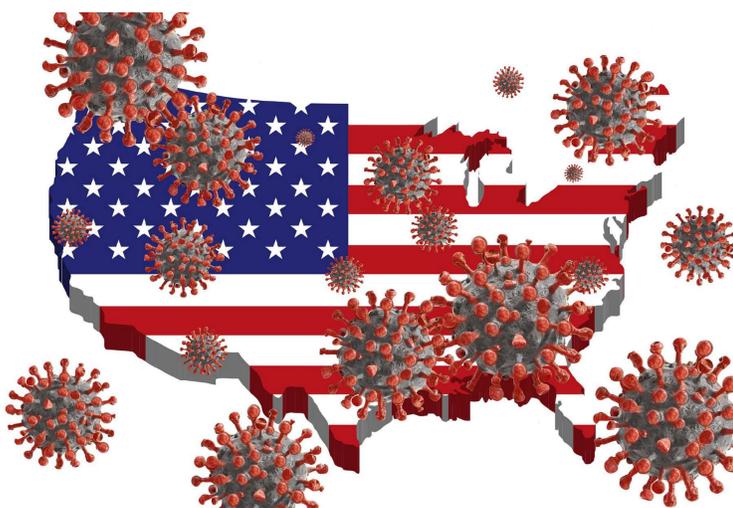
también ha cambiado totalmente. Irán mantenía como seguridad frente a un posible ataque de Israel, Arabia Saudita y Estados Unidos, que en una situación de esta naturaleza cerraría el Estrecho de Ormuz, por donde pasan 16.8 millones de barriles diarios, un 20% de la producción de petróleo mundial. Esto llevaría los precios del petróleo a unos 150 dólares el barril generando una crisis económica global. Sin embargo, ahora la situación es exactamente la contraria. Un ataque a Irán por Estados Unidos, Israel y Arabia Saudita sería rentable, porque si Irán cerrara Ormuz los precios del petróleo subirían, lo cual sería positivo para la economía de Estados Unidos, Rusia y Arabia Saudita. ¿Aprovechará Washington esta ventana de oportunidad para intervenir?

<sup>4</sup> <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52362340> visitado el 10/5/2020.

<sup>5</sup> [https://cadenaser.com/ser/2019/07/19/internacional/1563566755\\_986723.html](https://cadenaser.com/ser/2019/07/19/internacional/1563566755_986723.html) visitado el 10/5/2020



De otro lado, Venezuela es otro de los grandes perdedores. Su economía ya en caos, se ha visto más golpeada aun y esto ha sido aprovechado por Juan Guaidó, presidente encargado de Venezuela para tratar de dar un golpe de mano contra el régimen de Maduro rentando voluntarios y mercenarios de una pequeña compañía privada de seguridad de Miami para llevar a cabo una incursión militar. No contaban con que el régimen de Maduro había infiltrado a la fuerza invasora y fueron aniquilados y capturados al poco tiempo de tocar playas venezolanas. ¿Un nuevo Bahía de Cochinos? ¿Apoyó Washington este intento como un globo de ensayo para ver qué resultados obtenía y de ser positivo apoyar a esta pequeña fuerza con sus tropas, a pedido de Guaidó, a quienes ellos reconocen como el presidente de Venezuela? No por gusto los norteamericanos desembarcaron tropas en Colombia y han mantenido a la Quinta Flota frente a las costas venezolanas.



Otro de los efectos de la pandemia ha sido una recesión que afecta a los Estados Unidos y Europa Occidental (de paso América Latina también). Donde el golpe económico ha sido menor es en China. En Europa Occidental, en cambio, la pandemia ha causado miles de muertes y ha afectado la economía mucho más de lo que lo ha hecho en China. Para China el Covid-19 se centró en Wuhan y cerrar dicha ciudad evitó su expansión al resto del país.

Es cierto que hubo muertes en Beijing y otras ciudades, pero el corazón de la epidemia se centró en Wuhan. China tenía cuando se ha escrito este artículo 4,633 muertes, mientras Europa sumaba 157,748 y Estados Unidos 80,684 fallecidos.<sup>6</sup> En Europa el corazón de la pandemia fue Europa misma. Italia y España fueron los países más afectados, pero también Francia, Bélgica, Holanda, Alemania y el Reino Unido, que ha pasado a tener más muertes que Italia.

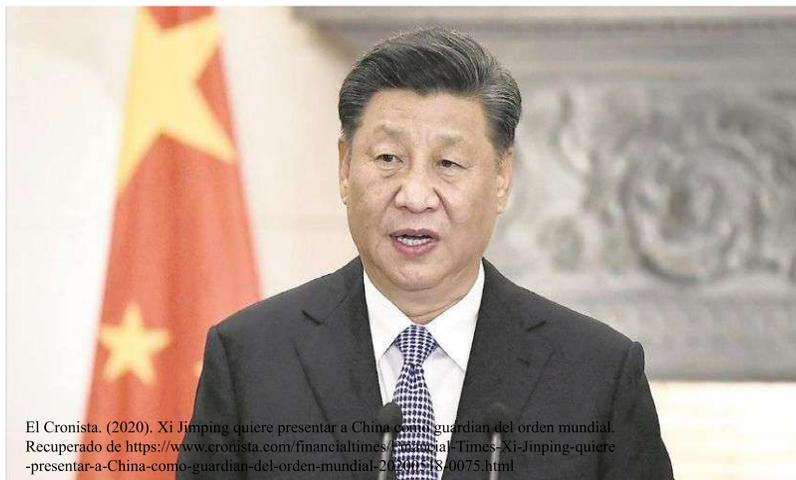


<sup>6</sup> Deutsche Welle; 11/5/2020



Bergen, P. (2020). La crisis del coronavirus y las fallas de Trump como líder. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/03/06/la-crisis-del-coronavirus-y-las-fallas-de-trump-como-lider/>

Cuando la pandemia cruzó el Atlántico, Estados Unidos se convirtió en el epicentro de la pandemia, siendo la ciudad más afectada Nueva York. El presidente Trump buscó abrir la economía tratando de levantar las cuarentenas, pero los gobernadores estatales se negaron. Trump, en esta disyuntiva entre la vida o la economía ha escogido la economía, sabiendo que China le sacará una ventaja importante a la economía norteamericana. La mayoría de los gobernadores han escogido la vida. Es el costo de tener un sistema federal. De otro lado, dicho sistema que le ha servido muy bien a los Estados Unidos durante largos años, para luchar contra la pandemia se torna en un obstáculo. No hay un plan contra la pandemia sino 50 planes y no hay un centro de adquisiciones de equipos médicos sino 50 centros que compiten entre ellos. Frente a la situación económica de Occidente nuevamente China es el gran ganador.



El Cronista. (2020). Xi Jinping quiere presentar a China como guardian del orden mundial. Recuperado de <https://www.cronista.com/financiamiento/asiaticos/El-Times-Xi-Jinping-quiere-presentar-a-China-como-guardian-del-orden-mundial-20200318-0075.html>

Ante la incertidumbre de los mercados, Beijing decidió comprar alrededor del 30% de acciones de empresas occidentales que se encontraban en China. Por la epidemia surgida en Wuhan, el renminbi, comenzó a disminuir, pero el Banco Central chino no hizo nada para detener este colapso. A esto se sumó el rumor de que China no contaba con mascarillas ni

recursos suficientes para combatir el coronavirus. Esto y la decisión de Xi Jinping de cerrar las fronteras y mantener un cerco en torno a Wuhan, generó una fuerte caída en los precios de las acciones (44 %) de empresas en las áreas de tecnología y química. Los expertos financieros norteamericanos comenzaron a vender todas las acciones chinas, pero nadie quería comprarlas hasta que se devaluaron por completo y en ese momento Xi Jinping ordenó comprar todas las acciones de europeos y estadounidenses a la vez.



Todas las acciones habían pasado a manos de China. Como consecuencia China no solo ganó US\$2.000 millones, sino que se convirtió en el accionista mayoritario de las empresas, por encima de europeos y norteamericanos, terminando siendo el propietario de la industria pesada de la que dependen el viejo continente y los Estados Unidos.<sup>7</sup> Una movida similar a cuando el primer ministro británico Benjamin Disraeli compró la mitad de las acciones del Canal de Suez al Pachá de Egipto a causa de la deuda externa de ese país, convirtiendo lo que era un canal francés construido por Lesseps, en un canal Franco-Británico.

Un tercer gran cambio tiene que ver con las amenazas globales, es decir con aquellas que no pueden ser solucionadas por un solo país, sino que se necesita del aporte de todos los países para tener resultados positivos. Una pandemia es claramente una amenaza global, aunque en stricto sensu no es una amenaza, porque no hay un actor humano, sino un virus. Es más bien una preocupación global, pero que igualmente necesita del esfuerzo de todos para enfrentarla. El mundo se organizó para combatir las pandemias desde el surgimiento del Ébola, el SARS, la gripe porcina, la gripe aviar y otros. La Red Mundial de Alerta y Respuesta frente a Brotes Epidémicos (Global Outbreak Alert and Response Network GOARN), que es una organización perteneciente a la Organización Mundial de la Salud (OMS), existe desde el año 2000. Su función es contribuir a la seguridad sanitaria mundial combatiendo la propagación de brotes epidémicos, velando porque llegue rápidamente a los países afectados la asistencia técnica apropiada, contribuyendo a la preparación ante epidemias y el aumento de la capacidad para combatirlas a largo plazo. Sus principios rectores son:

1. Garantizar que los brotes epidémicos sean rápidamente verificados y la información compartida dentro de la red.
2. Dar una rápida respuesta coordinada a los pedidos de ayuda por los Estados afectados.
3. Los expertos más apropiados llegarán al campo lo más rápidamente posible para llevar adelante acciones coordinadas de control.
4. Un equipo internacional integra y coordina actividades para apoyar los esfuerzos nacionales.
5. El sistema debe tomar el liderazgo técnico y la coordinación en el campo.
6. Se debe reconocer el rol único de las ONG nacionales e internacionales.
7. Se debe apoyar la construcción de capacidades nacionales y regionales para enfrentar futuras epidemias.
8. Se deben respetar los estándares éticos, los derechos humanos, las leyes nacionales y locales, así como las sensibilidades culturales y tradiciones.

<sup>7</sup> <https://diariolalibertad.com/sitio/2020/03/20/china-aprovecha-panico-economico-y-compra-varias-empresas-de-occidente/> visitado el 10/5/2020



Desde el 15 de junio de 2007 entró en vigor el Reglamento Sanitario Internacional que tiene por finalidad prevenir la propagación internacional de enfermedades, controlarlas y dar una respuesta de salud pública, evitando al mismo tiempo las interferencias con el tráfico y el comercio internacionales.

Los asociados a este sistema son los Estados miembros, las redes técnicas regionales, las redes de laboratorios, las organizaciones de Naciones Unidas como UNICEF y ACNUR, la Cruz Roja, la Media Luna Roja, y ONG humanitarias internacionales como Medicines sans Frontiers, el Comité Internacional de Rescate, Merlin y Epicentre.<sup>8</sup>

No obstante, todo este sistema montado para la cooperación internacional no funcionó. Lo primero que debió hacerse es informar al mundo que existía una epidemia de una enfermedad desconocida y eso fue lo que China no hizo, reteniendo la información por dos meses. Una vez que se supo de la epidemia China no permitió la presencia de expertos extranjeros en su territorio. Cuando la enfermedad salió de China y entró al mundo los países, lejos de colaborar, actuaron cada uno por su cuenta compitiendo entre ellos por mascarillas, ventiladores y material sanitario. A tal nivel llegó esto, que los países comenzaron a requisar pedidos de otros países que pasaban por su territorio, secuestrando material médico. Los contratos internacionales no se respetaron. La cooperación no sobrevivió a la pandemia y el terror se apoderó de los líderes estatales temerosos de que llegaran a la situación (a la que muchos de hecho llegaron) de no poder atender los miles de casos que se presentaban todos los días en su población por falta de material médico. La Unión Europea se quebró y cada miembro actuó por su cuenta compitiendo con los otros.

Lejos de cooperar, Estados Unidos y China se acusaron mutuamente de haber creado el virus en laboratorio. Según los chinos este había sido fabricado en un laboratorio norteamericano y llevado a Wuhan durante los Juegos Militares Mundiales en octubre de 2019, que tuvieron lugar precisamente en Wuhan. Según los norteamericanos el virus fue fabricado en un laboratorio chino denominado Wuhan P4 con el objeto de hundir la economía occidental. La verdad es que, no obstante estas acusaciones los occidentales no tomaron el virus en serio. Los italianos demoraron preciosas semanas en aplicar la cuarentena y cuando lo hicieron sus hospitales no pudieron hacer frente al virus y colapsaron. Otro tanto les pasó a los españoles. De otro lado, Boris Johnson, primer ministro británico, señaló que el virus no era preocupante porque la tasa de mortalidad era muy baja, sólo para terminar infectado él mismo y tener la mayor cantidad de infectados de Europa, lo que lo obligó a declarar la cuarentena. Finalmente, Donald Trump señaló que el virus era sólo una gripe un poco más fuerte de lo normal y que Estados Unidos estaba preparado para enfrentarlo sin problemas, sólo para terminar con la mayor cantidad de infectados y muertos del planeta, convirtiéndose Estados Unidos en el centro de la pandemia a nivel mundial. Jair Bolsonaro en Brasil declaró que el virus era una “gripecita” y terminó también, por lejos, como el país con mayor cantidad de infectados y muertes en América Latina. No solo colapsaron en Occidente los sistemas de salud sino las economías. El desempleo llegó a niveles no vistos desde la Gran Depresión y las empresas en quiebra también. La economía occidental entró en recesión, mientras la economía china no había sufrido tanto.

<sup>8</sup> [https://www.who.int/ihr/alert\\_and\\_response/outbreak-network/es/](https://www.who.int/ihr/alert_and_response/outbreak-network/es/) visitado el 10/5/2020



En medio de las acusaciones norteamericanas a China de haber fabricado el virus, la inteligencia de los Estados Unidos sacó un comunicado manifestando que el virus no había sido manipulado, trayendo por los suelos las acusaciones de Trump, y mostrando nuevamente a la inteligencia enfrentada al presidente de los Estados Unidos.

Otro de los temas que quedaron al descubierto durante la pandemia fue la reacción de gran parte de la población contra el neoliberalismo y el capitalismo salvaje que se centra sólo en las ganancias y no en los servicios a la población. Esto ya había quedado claro años atrás con la discusión sobre el calentamiento global y el retiro de los Estados Unidos del Acuerdo de París, señalando que el cambio climático no era provocado por la emisión de CO2 a la atmósfera, sino que era un cambio natural y por lo tanto no había necesidad de hacer gastos en bajar la emisión de gases de efecto invernadero. Pero la pandemia puso en evidencia esto de manera aún más descarnada. En Estados Unidos quedó claro que su presidente no estaba preocupado por el costo social cuando señaló que si se tenía 600 mil muertes la situación se habría manejado de manera aceptable. DE otro lado, la mayor cantidad de muertes era entre la población negra e hispana. Asimismo, el servicio de salud que pudo haber enfrentado exitosamente a la pandemia y que fue creado durante la presidencia de Obama fue desmontado por Trump para ahorrar y destinar mayor cantidad de medios al campo militar. Además, los costos de una cama UCI en las clínicas privadas hacia que sólo los ricos pudieran acceder a ella.



Es de esperar que tras esta emergencia resurja el Estado de Bienestar porque la población va a pedir que se le garantice la salud, sobre todo sabiendo que una pandemia es algo que puede repetirse, inclusive en condiciones peores, si es que surge un virus cuya tasa de mortalidad es mayor. Y en medio de la recesión causada por la pandemia y los millones de desempleados en todo el mundo occidental la población va a pedir que el Estado la apoye hasta encontrar trabajo. El neoliberalismo terminará desapareciendo siendo reemplazado por un Estado que interviene en la Economía, porque no habrá otra forma de salvar la economía sin la intervención del Estado. Habremos dado toda la vuelta, del Estado liberal al Estado de Bienestar, al neoliberal y de regreso al Estado de Bienestar.



¿Qué ocurrirá en América del Sur que es nuestro barrio? Lo primero que queda en claro es que Venezuela ha salido tan golpeada de esta pandemia que está madura para una intervención. No será de extrañar que Colombia y Brasil la secunden. Bolsonaro, por su lado ha quedado tan desprestigiado por su mal manejo de la pandemia (cuando escribíamos esto había pasado los 10 mil muertos y era el

país más afectado de América Latina) que posiblemente saldrá del escenario político en las próximas elecciones. Argentina, por su lado, ha salido del escenario económico y financiero. Incapaz de pagar sus deudas y pidiendo préstamos millonarios al FMI. El país estará hipotecado por una década. Bolivia se debate en la crisis política post Evo que se acentuará por la pandemia. Chile ha encontrado un refugio en la pandemia frente a las protestas masivas contra el sistema. Cuando la pandemia permita salir a la población a la calle las protestas reanudarán hasta poner al sistema en jaque. ¿Y el Perú? El Perú no ha pasado por las masivas protestas por los que han pasado Chile, Colombia y Ecuador que ponen en jaque a sus Estados. El Perú tiene una economía sólida gracias a veinte años de ahorros. El Perú y Brasil son países claves en el plan comercial de China de que la soja brasileña salga por puertos peruanos rumbo a China, lo que significará dos mega puertos, uno en Ilo y otro en Chancay. De otro lado, Chile está fuertemente golpeado por el calentamiento global, peor que el Perú. Chile está sufriendo un proceso de desertificación en el Norte que ya está llegando a Santiago e incendios forestales en el Sur. Chile además tiene un problema grave con los Mapuches que ha llevado a la creación de un ministerio de asuntos indígenas. En resumen, al Perú no le debe ir mal.



Es la opinión de The Economist que señala que el Perú está en el puesto número 1 de los países mejor preparados económicamente para salir de esta crisis. Otro tanto opina Andrés Oppenheimer en una entrevista dada al diario El Comercio.<sup>9</sup> El problema es que al Perú lo jala hacia abajo su escaso capital humano, fruto de siglos de abandono de la educación. Ni durante el virreinato ni durante la República importó mucho la educación. Y esto tiene como consecuencia una clase política deplorable. De otro lado, cuando hablamos de la buena economía peruana nos olvidamos del 70% de informales del país que vive al día y que por ello está complicando la política para controlar la pandemia del Gobierno, porque día que no trabajan no comen y por lo tanto se ven impelidos a salir a la calle. Podemos ser una potencia regional pero ello implica tener una población educada que sea un real capital humano y necesitamos incorporar dentro de la economía a ese 70% de informales. El resultado de una buena educación, si comenzáramos hoy día, sólo lo podríamos ver dentro de una generación. Pero primero tenemos que comenzar por educar a los educadores. Las universidades “bamba” que abundan en el país no ayudan en el tema. La SUNEDU ha hecho una buena labor eliminando a muchas de ellas, pero todavía quedan algunas que debieron desaparecer y no lo han hecho. El otro tema que debemos abordar antes de pensar en ser una potencia regional es construir un Estado que realmente funcione. Nuestro estado no funciona y no sólo es por corrupción, sino porque está mal estructurado. Hay que comenzar por crear una carrera del Servicio Civil. En fin, las uvas están verdes y demasiado altas. Tendremos que esperar una generación o tal vez un poco más. Ahora, sino se abordan los cambios terminaremos siendo nada, sumidos en luchas intestinas por el poder, hasta que una revuelta social nos despierte.

Terminaremos este artículo abordando el tema de los cambios que se vienen en la organización de los Estados y los efectos que ello tendrá en la libertad individual. Dijimos antes que podríamos regresar al Estado de bienestar, pero dicho Estado no es exclusivo de un Estado controlador. Los tiempos están maduros para la aparición del Big Brother del que George Orwell nos hablara en su obra 1984. Asistimos a una guerra global por el relato entre los que dicen que el virus es natural y quienes dicen que es una construcción china o norteamericana. Para esto internet, Facebook y demás, son funcionales y también lo es la versión china, “Tianwang o Skynet, como se le conoce en Occidente, un sistema de vigilancia ciudadana en tiempo real que aspira a controlar los cuerpos, mentes y almas de 1,400 millones de chinos.”<sup>10</sup>

<sup>9</sup> El Comercio, 10 de mayo de 2020, p. 6.

<sup>10</sup> Lukacs de Pereny, Miklos; “La tiranía de los Algoritmos”, en Bertramo, Carlos y Polo, Carlos; en . Bertramo, Carlos y Polo, Carlos (Eds.); Pandemonium: ¿De la pandemia al control total?, Population Research Institute, 2020



El confinamiento global al que los Estados han sometido a sus respectivas poblaciones, unido a la tecnología de vigilancia que incluye chips para identificar a las personas que hayan superado el Corona Virus y por lo tanto son inmunes, así como la internet que emite los mensajes que debemos escuchar y desacredita los que no debemos, es un experimento de vigilancia social que los gobiernos, una vez montado y utilizado, pueden no dejar enteramente de lado.<sup>11</sup> Como dijera David Rockefeller en 1994 “Estamos al borde de una transformación global. Todo lo que necesitamos es la mayor crisis posible y las naciones aceptarán el Nuevo Orden Mundial”<sup>12</sup> Esto ya estaba entre nosotros, pero le dábamos poca importancia. En 2016 “Facebook logró desarrollar algoritmos con capacidad para procesar 100,000 puntos de vigilancia. Toda la información que inocentemente es compartida en redes le permite a Facebook construir perfiles de personalidad y comportamiento de cada una de las 2,000 millones de personas registradas en su plataforma”.<sup>13</sup> La pandemia ha permitido un control y vigilancia de las personas, que en el momento era necesaria, y que no hubiera sido posible sin ella. En la post pandemia posiblemente nos quedaremos con estos controles o con parte de ellos. Esto no se hizo ni en la Segunda Guerra Mundial, porque la tecnología no lo permitía. Ahora la tecnología está lista para un capitalismo de la vigilancia.<sup>14</sup> Al “programa conjunto de monitoreo sanitario desarrollado por Apple y Google y la Corona App de Samsung en Colombia se suman directivas oficiales en España, Argentina y Turquía para observar el cumplimiento del distanciamiento social mediante geolocalización, vía teléfonos móviles. También se ha recurrido al uso de drones en países como Marruecos, Francia, India e Indonesia con el mismo propósito.”<sup>15</sup> El futuro no está en el futuro, está ya con nosotros.

---

<sup>11</sup> Vf. Bertramo, Carlos y Polo, Carlos (Eds.); Pandemonium: ¿De la pandemia al control total?, Population Research Institute, 2020

<sup>12</sup> Citado en Bertramo, Carlos y Polo Carlos; Op. Cit. P.12.

<sup>13</sup> Lukacs de Pereny, Miklos; “La tiranía de los Algoritmos”, en Bertramo, Carlos y Polo, Carlos; Op.Cit.

<sup>14</sup> Zuboff, Shoshana; Capitalismo de Vigilancia, Libros de Perfil, Paidós, 2019

<sup>15</sup> Lukacs de Pereny, Miklos; “La tiranía de los Algoritmos”, en Bertramo, Carlos y Polo, Carlos; Op.Cit.



# LUCHA CONTRA EL COVID-19: UN DESAFÍO ACEPTADO POR ARGENTINA EN SU CONJUNTO

José Manuel Ugarte<sup>16</sup>

<sup>16</sup> José Manuel Ugarte es Doctor de la Universidad de Buenos Aires (área Derecho Administrativo) abogado y especialista en Derecho Administrativo y Administración Pública por la referida Universidad, en la cual es profesor en grado y postgrado, siendo asimismo profesor de Derecho Administrativo en la Universidad Católica de Santiago del Estero (DABA), en la Escuela del Cuerpo de Abogados del Estado, y en la Universidad Abierta Interamericana. E-mail manugart@gmail.com, jmugarte@derecho.uba.ar. Sobre el rol desempeñado por las Fuerzas Armadas argentinas en la crisis política, económica y social experimentada por el país en 2001-2002, V. José Manuel Ugarte, “El Rol de las Fuerzas armadas y las situaciones de crisis política, económica y social”, REDES 2003, Santiago, hoy disponible en <https://www.resdal.org/producciones-miembros/redes-03-ugarte2.pdf> (acceso 15 de Abril de 2020).



## INTRODUCCIÓN

La amenaza representada por el nuevo coronavirus (2019-nCoV) fue respondida en forma virtualmente unánime por la sociedad argentina en su conjunto, circunstancia que puede llamar la atención en una sociedad atravesada por profundas divisiones políticas y sociales, pero que parece mostrar decisión y coherencia ante grandes peligros. Reposó originariamente en una drástica decisión tempranamente adoptada por el Presidente en consulta con dirigentes políticos oficialistas y opositores, pero se sustentó en la cotidiana decisión, actuación y cooperación entre el Estado Nacional, las provincias y municipios cualquiera fuere el signo político gobernante, con una conducción nacional inteligente, bien informada y flexible cuando fue necesario. La respuesta fue civil en su conducción y en su esencia, pero contó con la esforzada, diligente y activa cooperación de las Fuerzas Armadas, que mostraron una vez más, como ya sucediera con motivo de la crisis política, económica y social de 2001-2002<sup>17</sup>, que están presentes con su espíritu de sacrificio, esfuerzo y coraje, cada vez que la sociedad las necesita, al igual que las Fuerzas de Seguridad e Instituciones Policiales del país. El poder político respaldó a la autoridad sanitaria -Ministerio de Salud y a un Comité de Expertos infectólogos-, quienes resultaron ser los conductores fundamentales de las acciones.

### 1. LAS DECISIONES FINALES

Argentina dispuso, al igual que el resto de los países no pertenecientes a Asia ni a Europa, de un breve lapso para apreciar los efectos de la enfermedad COVID-19, la naturaleza de las medidas a adoptar y su eficacia. El 31 de diciembre de 2019, la Organización Mundial de la Salud (OMS) fue alertada por China acerca de una serie de casos de neumonía de origen desconocido en Wuhan, y el 7 de enero China comunicó haber descubierto que la causa era un nuevo coronavirus, denominado “2019-nCoV”, y “COVID-19” la enfermedad que producía, proporcionando el 12 de enero la secuencia genética del virus. Al 12 de febrero, 11.954 casos de COVID-19 habían sido diagnosticados en el mundo, de los cuales 11.821 en China, pero también casos en Francia, Alemania, Italia, Reino Unido, Suecia, Finlandia, Rusia, Corea del Sur, Tailandia, Vietnam, Camboya, Singapur, Malasia, Filipinas, Nepal, India, Sri Lanka, Canadá y Estados Unidos.<sup>18</sup> El 3 de marzo, un hombre de 43 años que había regresado de Italia constituyó el primer caso de COVID-19 diagnosticado en Argentina.<sup>19</sup>

<sup>17</sup> Sobre el rol desempeñado por las Fuerzas Armadas argentinas en la crisis política, económica y social experimentada por el país en 2001-2002, V. José Manuel Ugarte, “El Rol de las Fuerzas armadas y las situaciones de crisis política, económica y social”, REDES 2003, Santiago, hoy disponible en <https://www.resdal.org/producciones-miembros/redes-03-ugarte2.pdf> (acceso 15 de Abril de 2020).

<sup>18</sup> World Health Organization (WHO), 2019 Novel Coronavirus (2019-nCoV): Strategic Preparedness and Response Plan, Geneva, 2020, págs. 1, disponible en <https://www.who.int/publications-detail/strategic-preparedness-and-response-plan-for-the-new-coronavirus> (acc. 11 de marzo de 2020).

<sup>19</sup> Hernán Soto, Día a día, Coronavirus en Argentina: cronología del avance de la enfermedad desde su llegada al país y los casos hasta el momento, Clarín, Buenos Aires, 9 de marzo de 2020. Disponible en [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-cronologia-avance-enfermedad-pais-cantidad-casos\\_0\\_cPRnbTTn.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-cronologia-avance-enfermedad-pais-cantidad-casos_0_cPRnbTTn.html) (acceso 15 de abril de 2020).



El 7 de marzo, un hombre de 65 años que había regresado de París el 25 de febrero fue el primer muerto en Argentina de coronavirus.



Andina. (2020) Gobierno argentino analiza una cuarentena obligatoria por el coronavirus. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-gobierno-argentino-analiza-una-cuarentena-obligatoria-por-coronavirus-788339.aspx>

Declarada por la OMS la enfermedad COVID-19 como pandemia el 11 de marzo de 2020, el 12 de marzo del 2020<sup>20</sup> el Presidente argentino Alberto Fernández dictó el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) N° 260/2020 ampliando la emergencia sanitaria establecida por la Ley N° 27.541, por el plazo de un año, facultándose a la autoridad sanitaria -Ministerio de Salud- para adoptar, en base a

la evidencia científica disponible, múltiples medidas tendientes a mitigar el impacto en el país de la epidemia, incluyendo recomendar la restricción de viajes al país o desde él a las zonas afectadas, efectuar adquisición de bienes, servicio o equipamiento necesarios, contratación transitoria de personal médico titulado en el exterior, coordinar con las jurisdicciones correspondientes la adopción de medidas de desinfección en lugares caracterizados por aglomeración de personas, y la adopción de medidas de aislamiento preventivo a personas que arribaran al país provenientes de zonas afectadas, entre otras múltiples previsiones. Al efecto, se declararon “zonas afectadas”, a los Estados miembros de la Unión Europea, miembros del Espacio Schengen, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos de América, República de Corea, Estado del Japón, República Popular China y República Islámica de Irán.

Se dispuso, además, que las personas que hubieran estado recientemente en las zonas afectadas, vuelto de ellas, estado en contacto con personas afectadas o que presentaran síntomas debían cumplir confinamiento obligatorio en hoteles que fueron establecidos al efecto, así como el aislamiento y tratamiento de toda persona que presentara síntomas, y la averiguación y el testeo de toda persona con la cual aquéllas hubieran estado en contacto.

Se facultó al Ministerio de Salud, en coordinación con otras jurisdicciones, para restringir el desembarco de pasajeros de naves o aeronaves, entre otros aspectos, lo que realizó inicialmente respecto de extranjeros que hubieran transitado por zonas afectadas, por Resolución N° 567/20.

<sup>20</sup> WHO <https://www.who.int/es/news-room/detail/08-04-2020-who-timeline---covid-19> (acc. 20 de marzo de 2029).



En esta oportunidad quedó establecido un principio que caracterizaría a las acciones adoptadas en lo sucesivo: el Ministerio de Salud quedó constituido, con su Comité de Expertos, en el órgano de origen de las decisiones adoptadas. Las medidas a que hemos hecho referencia conservan vigencia hasta el presente.

Por otra parte, el 13 de marzo de 2020 el Ministerio de Defensa dictó la Resolución N° 88/2020 creando el Comité de Emergencias de Defensa (COVID-19) a los efectos de la articulación y gestión del apoyo de las Fuerzas Armadas en el marco de las medidas implementadas por el DNU N° 260/2020.

A tal fin el ministro Agustín Rossi instruyó a la Secretaría de Coordinación Militar en Emergencias para constituirse en el enlace intersectorial ante las autoridades competentes, constituir y conducir el aludido Comité, y al Jefe del Estado Mayor Conjunto, para dirigir el planeamiento y ejecución de las tareas de apoyo a la comunidad y ayuda humanitaria que realizaren los medios militares para satisfacer los requerimientos que se formularen en el marco de la emergencia sanitaria declarada, debiendo los Jefes de los Estados Mayores Generales de las Fuerzas Armadas adiestrar, alistar y sostener las organizaciones militares que fueran requeridas para la ejecución de las tareas de apoyo a la comunidad y ayuda humanitaria que fueran requeridas para enfrentar la pandemia en Argentina.

El 16 de marzo, por DNU N° 274/20 se prohibió el ingreso de extranjeros en el territorio nacional por cualquier medio, extendiéndose tal prohibición por DNU N° 313/20 a personas con residencia en el país y a argentinos y argentinas residentes en el exterior, medidas hoy vigentes.

Se establecieron excepciones para las personas dedicadas al transporte internacional de pasajeros y mercaderías, siempre que fueran asintomáticas.



## 2. LA DECISIÓN FUNDAMENTAL

El momento de la decisión crítica llegó. El 19 de marzo, fue dictado el DNU 297/2020, en virtud del cual se dispuso el “aislamiento social, preventivo y obligatorio” de todas las personas que habitaran en el país o que residieran en él en forma temporaria, por el lapso prorrogable conforme a la situación epidemiológica, del 20 al 31 de marzo, a cumplirse en su residencia o donde se encontraran a las 0.00 horas del 20 de marzo, donde deberían permanecer constantemente, absteniéndose de concurrir a sus lugares de trabajo, sin poder desplazarse por rutas, vías y espacios públicos, sólo pudiendo realizar desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de artículos de limpieza, medicamentos y alimentos.

Fue dispuesto que el cumplimiento de la medida sería controlado por el Ministerio de Seguridad -de quien dependen las instituciones policiales y fuerzas de seguridad federales en Argentina- en coordinación y concurrencia con sus pares de las jurisdicciones provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de quienes dependen las policías provinciales y de la aludida Ciudad, previéndose la aplicación para los infractores de las penas previstas para quienes violaren las medidas dispuestas por la autoridad competente para evitar la propagación de una epidemia, o para quien resistiere a la autoridad (arts. 205 y 239, Código Penal argentino).

Se exceptuaron exclusivamente las denominadas “actividades esenciales” constituidas por personal de salud, Instituciones Policiales y Fuerzas de Seguridad, Fuerzas Armadas, actividad migratoria, servicio meteorológico nacional, bomberos y control de tráfico aéreo, autoridades superiores de los gobiernos nacional, provinciales, municipales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y trabajadores del sector público convocados para cumplir actividades esenciales, personal de los servicios de justicia de turno, personal de supermercados y comercios de proximidad, farmacias, Industrias de alimentación, su cadena productiva e insumos; de higiene personal y limpieza; de equipamiento<sup>21</sup> médico, medicamentos, vacunas y otros insumos sanitarios, producción, distribución y comercialización agropecuaria y de pesca, actividades de telecomunicaciones y de Internet entre otras actividades similares.

---

<sup>21</sup> Clarín, En todo el país. Coronavirus en la Argentina: ya son más de 300 los detenidos por violar la cuarentena general. Buenos Aires, 20 de marzo de 2020. Disponible en [https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-90-detenidos-violar-cuarentena-general\\_0\\_61JVx0dDT.html](https://www.clarin.com/sociedad/coronavirus-argentina-90-detenidos-violar-cuarentena-general_0_61JVx0dDT.html) (acceso 5 de abril de 2020).



Fue dispuesto además que el Jefe de Gabinete de Ministros, en su carácter de coordinador de la “Unidad de Coordinación General del Plan Integral para la Prevención de Eventos de Salud Pública de Importancia Internacional” y con recomendación de la autoridad sanitaria podría ampliar o reducir las excepciones dispuestas.

Esta drástica medida fue dispuesta sin dictar estados de excepción. Hubo voces que propusieron el dictado del Estado de Sitio.<sup>22</sup> La respuesta del Presidente no se hizo esperar: “Los que piden estado de sitio son los que no quieren asumir la responsabilidad que tienen... Nada impide que con las normas que existen los gobernadores, la Policía Federal, las policías provinciales, la Gendarmería y la Prefectura detengan a las personas que están violando la cuarentena y causando un delito...”. Y así fue efectivamente; el primer día de cuarentena, más de trescientas personas fueron detenidas por incumplimientos.

No obstante, la medida fue acatada por la inmensa mayoría de la población que, comprendiendo la gravedad de la situación, se abstuvo de salir de su domicilio y, y fue respaldada por controles policiales y de las Fuerzas de Seguridad federales y provinciales en los accesos a las principales ciudades, en rutas y caminos, en medios de transporte público, y patrullaje policial en las calles de ciudades y pueblos, requiriéndose la exhibición de permisos que acreditaran la condición de persona afectada a actividad esencial o comprendida en las escasas excepciones a la norma.

---

<sup>22</sup> Infobae, Gerardo Morales: “No creo que a los quince días se levante la cuarentena”, Buenos Aires, 22 de marzo de 2020. Disponible en <https://www.infobae.com/politica/2020/03/22/gerardo-morales-no-creo-que-a-los-quince-dias-se-levante-la-cuarentena/> (acceso 30 de marzo de 2020). en apoyo a la población ante la emergencia por el COVID-19



### 3. LAS ACCIONES CUMPLIDAS POR EL MINISTERIO DE DEFENSA Y LAS FUERZAS ARMADAS

En lo relativo a las Fuerzas Armadas, las operaciones de apoyo a la comunidad -específicamente, protección civil- destinadas a enfrentar la pandemia, bautizadas “Operación General Manuel Belgrano (17 de abril) tuvieron inicio formal el 19 de marzo con la constitución, por decisión del Jefe del Estado Mayor Conjunto, cumpliendo instrucciones del Ministro de Defensa, y bajo dependencia del Comando Operacional dependiente del referido Estado Mayor, de 14 Comandos conjuntos de Zona de Emergencia que abarcaron la totalidad del país<sup>23</sup>, constituyéndose asimismo Subzonas de Emergencia y 10 Fuerzas de Tareas. Los referidos Comandos ejercen jurisdicción respecto de los elementos de las Fuerzas Armadas que les están asignados, interactuando colaborativamente con las respectivas autoridades civiles de su ámbito de jurisdicción, así como con los elementos de las Instituciones Policiales y Fuerzas de Seguridad nacionales y provinciales.

Asimismo, para responder al desafío representado por la pandemia, el Ejército activó el Batallón Servicios “2 de abril”, integrado por elementos de sanidad, mantenimiento, transporte e intendencia entre otros, siendo asignado al Comando de la Zona de Emergencia Metropolitana.<sup>24</sup>

Respecto de la conducción política de dicha estructura operacional, en cumplimiento de las directivas del Presidente, el ministro Rossi, además de la tarea de enlace intersectorial ante las autoridades competentes y de la conducción del ya aludido Comité de Emergencia por parte de la Secretaría de Coordinación Militar en Emergencias, constituyó un mecanismo cotidiano de reuniones con el Jefe del Estado Mayor Conjunto y con los Jefes de los Estados Mayores Generales de las Fuerzas Armadas, así como con los cuatro secretarios y dos de los subsecretarios del ministerio, para el seguimiento de la situación, la unificación de la información y la toma de decisiones.<sup>25</sup>

<sup>23</sup> Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, Buenos Aires, 13 de abril de 2020, Las Fuerzas Armadas desplegadas en apoyo a la población ante la emergencia por el COVID-19, disponible en <http://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Noticia-2020-04-13-covid-19.aspx> (acceso 20 de abril de 2020)-

<sup>24</sup> Revista electrónica “Zona Militar”, Buenos Aires, Ejército Argentino activa Batallón Servicios “2 de abril”, Buenos Aires, 3 de abril de 2020. Disponible en <https://www.zona-militar.com/2020/04/03/ejercito-argentino-activa-batallon-servicios-2-de-abril/> (acceso 20 de abril de 2020).

<sup>25</sup> Mariano de Vedia, La Nación, Política, Actualidad, 17 de marzo de 2020, Involucran a las Fuerzas Armadas en las tareas de prevención del coronavirus, Buenos Aires, disponible en <https://www.lanacion.com.ar/politica/involucran-ff-aa-tareas-apoyo-prevencion-del-nid2344355> acc. 29-04-2020



Por otra parte, realizó una videoconferencia con los ex ministros de Defensa de los últimos años, que pertenecieran a administraciones con diversas orientaciones políticas, a fin de intercambiar ideas y recibir aportes respecto de las acciones destinadas a enfrentar y prevenir la pandemia.<sup>26</sup> Tuvo lugar, asimismo, una reunión por videoconferencia con la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, en la cual se informó a los legisladores respecto de las acciones desarrolladas por el Ministerio y las Fuerzas Armadas frente a la pandemia.<sup>27</sup> También Rossi gestionó la constitución de una Comisión Binacional de Emergencia con Brasil en diálogo con su par brasileño, General de Ejército (R.) Fernando Azevedo e Silva.<sup>28</sup>

En lo relativo a las Fuerzas Armadas, múltiples fueron las acciones que protagonizaron en la lucha contra la pandemia. Entre ellas señalaremos su apoyo a la seguridad interior a través del patrullaje con helicópteros para verificar el cumplimiento de la cuarentena, realizado con helicópteros de las tres Fuerzas Armadas.

Al 13 de abril, las Fuerzas Armadas habían realizado más de 117 operaciones de Sanidad: confección y distribución de 48 mil barbijos, campaña de vacunación, controles de temperatura de personas en tránsito en apoyo al Ministerio de Seguridad y el despliegue de dos hospitales militares de campaña reubicables, uno en Campo de Mayo, provincia de Buenos Aires, y el otro en el barrio porteño de Pompeya, realizando además en diversos lugares tareas de transporte y ampliación de infraestructura hospitalaria y de preparación de centros de atención y aislamiento sanitario.

---

<sup>26</sup> Ministerio de Defensa, Rossi mantuvo una videoconferencia con ex ministros de Defensa para analizar el accionar de la cartera ante el Covid-19, 21 de abril de 2020, Buenos Aires. Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/noticias/rossi-mantuvo-una-videoconferencia-con-ex-ministros-de-defensa-para-analizar-el-accionar-de> (acceso 23 de abril de 2020).

<sup>27</sup> Ministerio de Defensa, En la comisión de Defensa de la Cámara de Diputados Rossi expuso las acciones de las FFAA frente a la pandemia, 8 de abril de 2020, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-la-comision-de-defensa-de-la-camara-de-diputados-rossi-expuso-las-acciones-de-las-ffaa> (acceso 15 de abril de 2020)..

<sup>28</sup> Martín Dinatale, Infobae, 24 de abril de 2020, Coronavirus: Argentina y Brasil crearon un Comité de Emergencia para colaborar en la lucha contra el COVID-19, Buenos Aires. Disponible en [https://www.infobae.com/politica/2020/04/25/coronavirus-argentina-y\(brasil-crearon-un-comite-de-emergencia-para-colaborar-en-la-lucha-contra-el-covid-19/](https://www.infobae.com/politica/2020/04/25/coronavirus-argentina-y(brasil-crearon-un-comite-de-emergencia-para-colaborar-en-la-lucha-contra-el-covid-19/) (acceso 25 de abril de 2020):.



También, más de 330 operaciones de reparto de alimentos calientes (con cocinas de campaña) y fríos, totalizando casi 300 mil raciones diarias, distribuyendo además agua potable.<sup>29</sup>

Asimismo, el Laboratorio Conjunto de las FFAA, produjo más de 11.000 litros de alcohol en gel, y la Sastrería Militar barbijos, camisolines y protectores contra enfermedades infectocontagiosas.<sup>30</sup>



Sport. (2020) La Fuerza Aérea Argentina está siendo utilizada para combatir al Covid-19. Recuperado de <https://www.sport.es/es/noticias/tecnologia/fuerza-aerea-argentina-esta-siendo-utilizada-para-combatir-covid-19-7911970>

La Fuerza Aérea Argentina, con aviones de transporte, abrió puentes aéreos militares humanitarios para repatriar a ciudadanos argentinos desde distintos países, realizando asimismo a vuelos a distintas provincias transportando respiradores, ecógrafos y elementos de protección personal. También, con aviones de adiestra-

miento, realizó transporte de muestras para diagnóstico. Muchas de estas actividades se realizaron en muy diversos ámbitos del país, incluyendo centros densamente poblados y en zonas remotas. Tratándose de actividades no exentas de riesgo a pesar de las rigurosas precauciones adoptadas, se vieron recompensadas por las muestras de afecto y respeto por parte de la población, reflejadas por diversos medios de comunicación masiva.

## CONCLUSIÓN

Argentina respondió al nuevo coronavirus a través de la acción de toda la sociedad, dirigida por sus líderes políticos nacionales y locales, y orientada por la autoridad sanitaria asesorada por los mejores especialistas con que el país podía contar. La respuesta priorizó la salud pública sobre toda otra consideración, incluida la economía, pese a la difícil situación que en ese aspecto el país se encontraba y se encuentra.

El resultado hasta el momento demuestra el acierto de haber adoptado tempranamente las drásticas medidas tomadas, encontrándose el país en las estadísticas tanto de casos diagnosticados como de fallecimientos en un lugar bajo respecto de otros países con población equivalente o incluso mucho menor. Todo triunfalismo aquí sería erróneo y sólo cabe desear que esta pesadilla ceda cuanto antes para todos y que la humanidad aprenda las duras lecciones recibidas y otorgue a la salud pública y al medio ambiente la importancia que deben tener.

Como en toda otra situación crítica, las Fuerzas Armadas argentinas se hicieron presentes aportando silenciosamente el esfuerzo y el sacrificio de sus hombres y mujeres, sin pedir otra cosa que la oportunidad de servir una vez más a la sociedad que integran.

<sup>29</sup> Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 13 de abril de 2020, Las Fuerzas Armadas desplegadas en apoyo a la población ante la emergencia por el COVID-19, Buenos Aires, disponible en <http://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Noticia-2020-04-13-covid-19.aspx> (acc. 25 de abril de 2020).

<sup>30</sup> Natasha Niebieskikwiat, Clarín, Sociedad, 14 de marzo de 2020, Coronavirus en Argentina: la historia del laboratorio militar que fabrica alcohol en gel, Buenos Aires.

<sup>31</sup> Ministerio de Defensa, 14 de abril 2020. Traslado aéreo de muestras de testeo de COVID-19, Buenos Aires, disponible en <https://www.argentina.gob.ar/noticias/traslado-aereo-demuestras-de-testeo-de-covid-19> (acceso 20 de abril de 2020).



**CAEN**

Centro de Altos  
Estudios Nacionales  
ESCUELA DE POSGRADO



# **BRASIL Y EL COVID-19: ENFRENTANDO LA TORMENTA EN ALTO MAR SIN TIMONEL**

Héctor Saint Pierre<sup>32</sup>

<sup>32</sup>Analista en temas de Seguridad y Defensa Nacional. Doctor y catedrático universitario.



La pandemia provocada por el coronavirus Covid-19 funcionó como un catalizador de algunas tendencias previamente existentes en el ambiente internacional que tornan inciertas todas las previsiones tanto para optimistas como para pesimistas. En el caso de Brasil el optimismo queda sólo para los muy ingenuos. Intentaremos, en este breve espacio, analizar el fenómeno pandémico del Covid-19, no desde el punto de vista de la salud pública, sino como el fenómeno sociológico que toda pandemia representa para el mundo para, posteriormente, analizar el impacto del mismo sobre Brasil, especialmente en lo que respecta al empleo de las fuerzas armadas en su contención y ción de las secuelas.

Entre las tendencias que estaban en curso internacionalmente y que podrán entir o impacto de la pandemia podemos citar:

Un largo estremecimiento de las capas telúricas más profundas de la correlación mundial de fuerzas. Después de presentarse como la mayor potencia militar hegemónica del globo, que llevó a algunos analistas — mas ávidos por nuevos conceptos que interesados por interpretar la realidad — a llamar la situación con el erróneo concepto de “mono-polaridad”, los Estados Unidos enfrentaron una serie de fracasos militares y empantanamientos estratégicos que los condujeron a una lenta retirada de varios escenarios que consideraba cruciales. Durante la década que llamé de “sonambulismo estratégico” – en la que gastó tiempo, dinero y sobretodo prestigio persiguiendo terroristas, desmontando instituciones y acabando con culturas – aquella potencia fue substituyendo su fuerza militar por operaciones proxis o contratando sus propios terroristas. El vacío provocado por el repliegue de fuerzas fue ocupado por Rusia reformulando la correlación de fuerzas internacionales.

Por otro lado, aquella potencia que se destacaba solitaria proyectando su imagen globalmente, hoy, decadente, se ve obligada a compartir su influencia económica, comercial y tecnológica con una China consistentemente ascendente. La influencia de China no se limitó a lo comercial, sino que fue construyendo infraestructura y a su paso fue fortaleciendo instituciones con asesoría, apoyo material y financiero. Antes era considerada una copiadora de tecnología por ingeniería reversa, hoy domina la vanguardia cibernética y comunicacional de 5G.

Otra tendencia visible que ya estaba presente antes de la pandemia era la disolución del multilateralismo y su substitución por el bilateralismo y el aislamiento internacional. El Brexit fue el despertar de un sueño comunitario para la Europa dilacerada por modelos económicos que agudizan las crisis sucesivas, la pérdida de las expectativas sociales y el descrédito de la democracia como un sistema adecuado para resolver los problemas contemporáneos. En América Latina y mas especialmente en América del Sur, se fueron imponiendo lentamente los intereses de la potencia hegemónica regional que, como un ácido, corroyó lo poco que con mucho esfuerzo se había construido en términos de cooperación regional.

<sup>2</sup>Analista Investigador en Seguridad y Defensa Nacional. Ex Director General de Política y Estrategia del Ministerio de Defensa del Perú. Catedrático del CAEN.



Otra tendencia observada globalmente es la retumbante crisis del modelo neoliberal que hace agua en todos los<sup>3</sup> continentes y es criticado por la mayoría de los pensadores capitalistas liberales ortodoxos y neo-ortodoxos. El círculo financiero más importante del mundo, que define las tendencias y el precio del dinero, imputó al modelo neoliberal las reiteradas crisis por las que está pasando el capitalismo global. Sin embargo, en algunos países, especialmente en el continente americano, todavía se insiste en su aplicación, con severas consecuencias sociales y de seguridad.

En la estera de estas tendencias y tal vez en parte como consecuencia de las mismas, se observa en casi todos los continentes el resurgimiento, con mayor o menor fuerza, de movimientos de ultraderecha antidemocráticos, adobados por el desamparo estatal que resultó en el desempleo y la marginalización, activados por un sentimiento xenófobo, agitados por un odio a los políticos que culpan por su desgracia y galvanizados por líderes pseudonacionalistas, populistas de derecha.

Todas estas tendencias configuran aspectos que aumentan la vulnerabilidad de la humanidad. La crisis provocada del multilateralismo fundado en la cooperación internacional acaba por dejar una secuela de desconfianza entre los países que, en situaciones de crisis, como la actual pandemia, se agudiza en términos de egoísmo nacional. Dicen que no hay nada más peligroso que una superpotencia decadente pero se equivocan: más peligroso aún es una superpotencia decadente en las manos de un líder populista. Su inconsecuente incumplimiento de las metas climáticas y su retiro de todas las mesas de negociaciones internacionales condicionaron una inestabilidad sistémica de difícil solución. La decadencia de la potencia norteamericana dejó una Europa desamparada y debilitada que ya venía en un camino errático de desmonte del Estado de Bien Estar Social, disminuyendo de ese modo su capacidad para reaccionar con políticas públicas robustas a las crisis que se acumulan y las que, todo parece indicar, acontecerán. El deshielo de los glaciares puede liberar agentes infecciosos que se hayan mantenidos en estado de hibernación durante mucho tiempo y provocar nuevas pandemias, facilitadas en su contagio por la comunicación social promocionada por la interdependencia global.



La globalización de la prédica neoliberal fue trágicamente eficaz en aumentar las vulnerabilidades de la humanidad. La disminución y desprestigio del Estado como instrumento de armonización de los intereses de las sociedades y la subordinación a los designios del mercado erosionó las estructuras de amparo social, tornó abismal las diferencias económicas, aumentó la pobreza y condenó millones de personas a la miseria. Desarticuló las relaciones de trabajo para disminuir el poder de negociación sindical provocando desempleo que, con ayuda de los monopolios de comunicación, se presentó como “libertad de la iniciativa empresarial”

Así los “nuevos empresarios” son vendedores ambulantes, prestadores de servicio, diaristas desprovistos de cualquier seguridad social, incluso de su jubilación. Son los llamados “cuentapropistas” modernamente gurmetizados por la “uberización” del trabajo. Resumidamente, el impacto del neoliberalismo en el mundo del trabajo provocó desempleo, precarización, empobrecimiento y marginalización y, en la economía global, una concentración obscena de la riqueza en manos del capital financiero no productivo, desindustrialización y crisis. Como afirmó el premio Nobel de economía de 2001, Joseph Stiglitz, para el portal británico Business Insider en

una materia de 2016, el neoliberalismo global entró en su fase terminal. Esto podrá aumentar las tensiones entre China y los Estados Unidos, lo que no es bueno para ninguno de los dos y mucho menos para la sociedad internacional.

La novedad que se vislumbra en el horizonte político no es nada promisor. Como una realización político-partidaria de la encarnación de lo que Achille Mbembe consagró como “necropolítica”, el movimiento de ultraderecha, también llamado “neofascismo”, se proyecta con intensidad en varios países de casi todos los continentes vomitando odio de género, de clase, de raza y xenofobia. Valores todos ellos que aumentan los problemas sociales dejando a vista las nuevas vulnerabilidades de la humanidad. En su paquete ideológico cargan también el descrédito y odio por el conocimiento científico, lo que dificulta la formulación de políticas racionales articuladas sobre la información científica fundamentada en la evidencia. La negación del conocimiento científico y los datos empíricos, que implican en un esfuerzo cognitivo por llegar a la evidencia y cuyos resultados no siempre coinciden con los deseos y expectativas de las personas, puede llevar a la necesidad de creer en fórmulas fáciles y satisfactorias que estén al alcance de la comprensión mágica del mundo. Esta corriente “negacionista” es fuertemente abonada por la producción de “fake news” generados y multiplicados por robots cibernéticos con el objetivo de crear el desconcierto y abrir las puertas a la emergencia del líder populista de derecha.



Lejos del concepto de “líder carismático” weberiano, que debe ofrecer permanentes pruebas de su coraje, su don especial o su visión impar, estos líderes son mantenidos por el uso masivo de la comunicación manipulada. En general son simples, burdos, de costumbres poco refinadas y actitudes sociopáticas que se presentan con banderas nacionalistas (en realidad pseudo-nacionalista). Por su simpleza y formas chulas consigue la identificación con la masa, por sus actitudes psicopáticas provoca el miedo de que la masa se sienta siendo el “otro” y objeto de la perversión del líder. El efecto de estos líderes populistas de derecha es denigrar el conocimiento científico e igualarlo a la mera opinión, como si la episteme fuese una simple doxa. Así, su opinión se sobrepone al conocimiento científico y las políticas públicas obedecen a su antojo y no a la solución de los problemas. Este impacto se magnifica cuando ese tipo de líder ocupa la presidencia de grandes potencias que tienen influencia directa en la política internacional y, en consecuencia, sobre la solución internacional de los

La importancia de este último aspecto es que con él se pierde la importancia central del bien común, del bien de la humanidad, que es condenado como un “globalismo” que roba los puestos de trabajo de los nacionales y opera contra del interés del país. En ese globalismo también se incluyen todas las instituciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) que coordina el esfuerzo internacional de combate a la pandemia y la mitigación de los efectos del virus. En lugar de la pandemia ser considerada un enemigo de la humanidad que convoca a la solidaridad internacional para su enfrentamiento y control, ella es trasformada en campo de batalla ideológica que divide al mundo y desordena el combate: todo lo que el virus precisaba.

Si los efectos de la aplicación del modelo neoliberal en la mayoría de los países, por un lado, desmontó y debilitó las capacidades de los Estados para gestionar racionalmente sus sociedades y brindar seguridad a sus ciudadanos, por otro, concentró criminalmente la riqueza acumulada del mundo en poquísimas manos arrojando a la mayoría de la población a vivir en niveles de pobreza y miseria que mantiene a gran parte de esa sociedad fuera de los niveles mínimos de habitación, alimentación, educación y saneamiento básico, como agua potable y tratamiento de los residuos. Esta situación de debilidad estatal y marginalización social constituyen la principal vulnerabilidad estratégica de la mayoría de los países, especialmente los latinoamericanos.

Latinoamérica nunca estuvo preparada infraestructuralmente para atender las demandas normales de la salud, mucho menos para la pandemia del Covid-19 y las ondas pandémicas que podrán asolar el continente en el futuro próximo, situación que se agravó con el aumento poblacional, la falta de inversión en este sector y la predica neoliberal de desmonte del Estado: los contextos sociales de aglomeración urbana presentan condiciones precarias, alojando varias personas y familias en apretados cómodos, con la falta de servicios sanitarios mínimos, como agua potable y tratamiento de efluentes; dificultades de movilidad urbana, con pocos e ineficientes medios de transporte colectivo en los cuales los ciudadanos son obligados a viajar apretados; servicios de salud pública escasos y mal provistos y con pocos profesionales de la salud generalmente mal pagados.



La situación del Brasil no es muy diferente de los países de América del Sur con algunos agravantes. Mantiene profundas deficiencias infraestructurales en constante deterioro, agigantadas por su tamaño continental que agrega problemas de comunicación entre las regiones. Mantiene una sociedad desamparada, con una parte de su población en situación de plena miseria, sin habitación donde vivir, sin saneamiento básico mínimo, ni siquiera acceso al agua. La concentración de la renta de los últimos años produjo diferencias sociales abismales con un desempleo del orden del 14%. Su sistema productivo nacional fue sometido a un sistemático desmonte con un profundo proceso de desindustrialización acompañado por la venta de parte de las riquezas naturales.



BBC. (2020) Jair Bolsonaro critica las medidas de confinamiento y compara el covid-19 con un "resfriado". Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52032551> gentina-esta-siendo-utilizada-para-combatir-covid-19-7911970

En 2019 asumió el presidente Jair Messias Bolsonaro — un excapitán del Ejército que abandonó la fuerza con denuncias de terrorismo — radicalizando la polarización política del país. Bolsonaro es un líder populista de derecha que llega al gobierno dentro de un proyecto de poder de los militares que retornan de lleno a la escena política nacional después de algunas décadas de democracia. Desde su llegada al gobierno se aceleró el deterioro de las condiciones sociales aludidas más arriba, aumentó exponencialmente la destrucción de las reservas de florestas y estimuló los ataques a comunidades indígenas, comunidades negras y LGTB+. Sus ataques también se dirigieron a los medios de comunicación en general y a los periodistas en particular, substituyendo la comunicación social de los grandes medios por fake news divulgados por robots en las redes sociales, como WhatsApp, Twitters e Facebook. Trata de mantener un diálogo directo con el pueblo con gestos toscos, palabras simples y actitudes en el límite del decoro, prescindiendo de las intermediaciones institucionales como partidos políticos, sindicatos y categorías de representación. En su cruzada por desmoralizar las instituciones no perdonó a la ciencia, la tecnología y particularmente las universidades, colocando los resultados científicos en condición de “una opinión entre otras”, negando los resultados científicos e históricos en una corriente “negacionista”. El empleo de fake news y el descrédito de la ciencia son recurrentes en las formaciones de los nuevos fascismos. En el caso del Brasil esa mezcla tendrá un efecto terrible sobre el enfrentamiento del coronavirus Covid-19.



Bolsonaro acompañó al presidente Trump de los Estados Unidos en su negación de la pandemia y como él, desdeñó sus efectos. En su viaje a los Estados Unidos, el pasado 7 de marzo, mantuvo reuniones con Trump y varios miembros de su gabinete. A su regreso al Brasil, 22 integrantes de la comitiva presidencial brasileña estaban contagiados con el Covid-19. Pero Bolsonaro continuó negando la importancia de la pandemia y sin mostrar el resultado de sus exámenes salió a abrazarse con el pueblo y, restando importancia al virus, pidió a la población que volviese al trabajo. Contra la advertencia de científicos y médicos sanitarios sobre la seriedad de la situación, Bolsonaro continuó refiriéndose a ella como un resfriadito, una gripecita (“resfriadito” que al día de hoy, 12 de mayo, ya se llevó más de 11.200 vidas de brasileños).

A comienzo de abril circuló un esclarecedor documento del Centro de Estudios Estratégicos de Ejército (CEEEEx) en el que apuntaban con excelentes análisis estadísticos el impacto de la pandemia y la tendencia en caso de que se tomaran medidas severas, medidas suaves o ninguna medida. Los resultados más optimistas eran pavorosos. El resultado y las recomendaciones muy bien detalladas en el documento chocaban directamente con la postura presidencial cuyo único objetivo no parecía ser resguardar las vidas ni el empleo (la falsa dicotomía de los últimos estertores del neoliberalismo) sino las elecciones de 2022.



El 24 de marzo Bolsonaro sorprendió a la sociedad una vez más al dirigir un pronunciamiento a la nación (bajo un cacerolazo de protesta de la población) en el que acusó a los medios de comunicación de crear un pánico con relación al Covid-19 al que volvió a referirse como “gripecita”, criticó a los gobernadores — que tomaban medidas de aislamiento social — como siendo promotores del desempleo y la paralización del país y que no lo dejaban gobernar. Cuando la sociedad brasileña e internacional esperaba que decretase medidas de contención de la pandemia, Bolsonaro dijo que la rutina del País debía regresar a la normalidad. En un contraste absoluto, el mismo día, poco antes del discurso presidencial, el Comandante del Ejército, General Edson Pujol, dirigió un discurso para la fuerza pidiendo la “unión de todos os brasileños”. Tal vez conociendo el documento del CEEEx, declaró la preocupación con que las Fuerzas Armadas trataban del tema de la pandemia que enfrentarían con estrategia y seriedad. En un tono visiblemente dramático, declaró que “Una de nuestras responsabilidades con la nación en este momento de crisis es que nuestra tropa debe mantener la capacidad operacional para enfrentar el desafío y hacer la diferencia. Tal vez sea la misión más importante de nuestra generación”.



Este discurso del Gral Pujol fue recibido con alivio y hasta con cierta esperanza por los analistas y periodistas de que la razón retornase al gobierno, un gobierno claramente militar, con sus alrededor de 3000 oficiales en actividad o retirados en funciones de primero, segundo y tercero escalón de la máquina gubernamental. Sin embargo, aquel documento sobre la pandemia fue retirado del portal del CEEEx y el presidente pidió la renuncia del Ministro de la Salud en medio de la crisis pandémica; continuó criticando y atacando a la mayoría e los gobernadores

que intentan controlar la pandemia, generando así una crisis en el federalismo constitucional; continuó escalando sus ataques contra el legislativo y el judicial, promoviendo manifestaciones de apoyo a su postura y de enfrentamiento a los poderes constituidos, festejando junto a los manifestantes que pedían una intervención militar para cerrar el Congreso y la Suprema Corte de Justicia que no dejan gobernar a Bolsonaro. En otras palabras, instaurar una dictadura bolsonarista con base fascista miliciana y estructura militar. Especular sobre el futuro mediano o mismo inmediato del Brasil es una aventura del pensamiento de resultado incierto. Imaginar el destino de las Fuerzas Armadas brasileñas en el oscuro callejón en el que se han metido sin ser mandadas produce una visión nunca soñada por el más fantasioso realismo fantástico latinoamericano.

El coronavirus continúa diseminándose por un empobrecido Brasil sin dirección ni razón. El día que Brasil quebró la barrera de los 10.000 muertos por el covid-19 en un arrobo de insensibilidad psicópata, Bolsonaro anunció un asado para 30 invitados. Ante la conmoción que provocó ese anuncio deshizo el convite y fue a pasear de jet ski en la laguna de Brasilia. Cualquier comparación con Nerón tocando el arpa ante las llamas que consumían Roma no puede ser condenada. Es difícil imaginar un escenario más trágico para la inevitable catástrofe que se avecina. Peor que enfrentar una fuerte tormenta en alto-mar es enfrentarla sin timonel. La pregunta que nos resta formular es si las Fuerzas Armadas brasileñas conseguirán desvincular su imagen ya muy comprometida con este desgobierno, o si el Covid-19 será sus Malvinas.



# CHILE FRENTE AL COVID-19: UN DESAFÍO DE ALCANCE MAYOR

Paz Verónica Milet<sup>33</sup>

<sup>33</sup>Analista e investigadora en Seguridad y Defensa Nacional. Académica del Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile.



La pandemia del coronavirus llegó a Chile en un muy mal momento, cuando aún se experimentaban las consecuencias del estallido social de octubre de 2019. Como resultado de este proceso Chile estaba y – más allá de la pandemia- sigue estando en medio de una crisis sistémica, con la demanda de un cambio constitucional, que se iba a abordar a partir de un plebiscito que se realizaría a fines de abril.

Marzo de 2020 se había iniciado con una nueva escalada de violencia y existía un calendario de nuevas acciones de presión, hasta que se produjo el primer contagio y el gobierno debió hacer frente al COVID 19, en un marco de importantes dificultades: de cuestionamiento a la autoridad – el nivel de apoyo al Presidente Piñera era extremadamente bajo e incluso se dudaba de su capacidad para terminar con su mandato- y de descredito del sistema neoliberal, considerando las bases políticas, económicas y de desarrollo social, como generadoras de una desigualdad que tendría consecuencias a nivel educacional, de salud y de proyección de vida.

En este escenario, los desafíos del gobierno chileno eran fundamentalmente tres, mostrar capacidad de gestión de la crisis; responder a un escenario de incertidumbre, en que no se sabía la potencial evolución de la pandemia y actuar con transparencia ante la falta de confianza de la población.

Con estos tres objetivos es que el gobierno de Sebastián Piñera adoptó una serie de políticas de amplio alcance, que se vieron facilitadas por que ya desde enero se habían asumido una serie de medidas preventivas frente a la posible expansión del coronavirus.

Dentro de este plan de acción, cabe destacar una serie de resoluciones tanto de carácter general como sectorial. La primera medida fue decretar el estado de excepción constitucional, lo que ampliaba las facultades del gobierno y le permitía optar por las fuerzas armadas para el apoyo a la policía en el resguardo de la seguridad pública y decretar el toque de queda a partir de las 22 horas. Esta alternativa de enviar a los militares a las calles, que fue resistida durante el estallido social, ahora fue aceptada sin resistencias por parte de la población.

La segunda opción fue no decretar cuarentena total, por las consecuencias que podría tener a nivel económico, sino aplicar una política de cuarentenas selectivas en las distintas comunas, de acuerdo a cuatro criterios: el número de casos activos (capaces de transmitir la infección), el aumento de la incidencia en casos activos, la concentración de casos activos por kilómetro cuadrado y la capacidad asistencial de la red integrada COVID-19.

Las cuarentenas designadas están en permanente evaluación y tienen una duración indeterminada e incluso puede ser que se abarque sólo la mitad de una comuna y se establezcan cordones sanitarios, resguardados por las fuerzas armadas.



Esta política de confinamiento es reforzada con otras estrategias en el plano de la salud. Dentro de estas cabe destacar una amplia aplicación del examen PCR de diagnóstico de coronavirus y la generación de nueva infraestructura sanitaria o el reforzamiento de la ya existente, a través de iniciativas como adelantar la inauguración de hospitales o arrendar centros de eventos, para generar espacios de confinamiento para los enfermos de menor gravedad.

El mejoramiento de las condiciones sanitarias no sólo se ha basado en el accionar del Ejecutivo. Ha existido una articulación con distintos actores sociales que también buscan validación en la ciudadanía. Por ejemplo, con los alcaldes que enfrentan una próxima elección a fines de año y que tienen un amplio conocimiento de las necesidades de la población y con el gremio empresarial, muy cuestionado por el movimiento social del estallido y que ha apoyado con la importación de ventiladores mecánicos desde China.

El accionar en el ámbito de la salud ha sido acompañado de otras decisiones de carácter económicas y sociales, que buscan fundamentalmente enfrentar la falta de movilidad de la economía, el incremento del desempleo y otros factores de debilitamiento de las condiciones de vida de la ciudadanía que podrían ser detonantes de un nuevo estallido, en medio de la crisis sanitaria.

El plan económico de emergencia ha ido evolucionando junto con la pandemia, enfrentando las distintas fuentes de tensión como el empleo, el ingreso de los sectores menos favorecidos e independientes y el acceso a la salud. Sin embargo, el alcance de la crisis y el hecho de que ya la economía chilena y la propia capacidad fiscal estaba restringidas producto entre otras variables de la guerra comercial entre China y Estados Unidos y los costos de la crisis interna de octubre 2019; han impedido que el gobierno de Piñera tenga éxito en su accionar en materia económica y se espera una profundización de la crisis en los próximos meses.

Sin embargo, por el momento las medidas adoptadas han permitido un tratamiento exitoso de la crisis sanitaria. Gran parte de la población ha podido permanecer en cuarentena, ya sea cuarentena o obligatoria, y el nivel de decesos ha sido bastante menor en relación al número de contagiados. Sólo 1,1% de los contagiados ha fallecido.

No obstante, más allá de lo sanitario, el carácter multidimensional de la crisis, plantea diversos desafíos para el gobierno chileno. A nivel general, definir una estrategia de retorno a la normalidad. Después de un mes crisis sanitaria, ante los resultados positivos, se adoptó la estrategia de retorno a una nueva normalidad, lo que significaba la reincorporación de los funcionarios públicos e incluso se habló de posible retorno de los escolares, lo que fue rechazado por diversos sectores, que argumentaban que no se podía aplicar este tipo de política cuando aún no se había alcanzado el peak de los contagios. A partir de estas críticas la administración de Sebastián Piñera optó por una nueva estrategia de retorno seguro, no hablando ya de plazos, sino de garantizar la seguridad de la población en el retorno a la actividad productiva bajo las nuevas condicionantes impuestas por la pandemia.<sup>34</sup>

<sup>34</sup>Al respecto ver Diario El Mostrador, Nueva normalidad no duró ni una semana: Presidente Piñera cambia otra vez de discurso y ahora propone el “retorno seguro”, 24 de abril de 2020.



Otro gran desafío es el de los migrantes. En esta área hay tres fuentes de de dificultad o tensión. Primero, la de los migrantes que al ver dificultada su subsistencia, están solicitando apoyo para retornar a sus países de origen. Como medida de presión han establecido campamentos en las puertas de sus consulados y el gobierno chileno se ha visto obligado a trasladarlos a albergues de acogida, mientras coordina su retorno al país de origen. Esto en medio de circunstancias especialmente difíciles como la de ciudadanos bolivianos, que al ser enviados a Iquique, se comprobó que en un porcentaje bastante considerable estaban contagiados de coronavirus.

Segundo, los migrantes que desean permanecer en Chile, pero que producto de su cultura no aceptan respetar las medidas sanitarias impuestas por la autoridad. Un sector que ha tenido que ser especialmente abordado por la autoridad en este marco, es el haitiano, que ha permanecido residiendo en lugares con alta densidad de residentes y que rechazan el uso de la mascarilla.

Tercero, a partir de la crisis generada por la pandemia se ha acelerado el trámite de la nueva ley de migración en el Congreso. Este proceso ya lleva bastantes años y según diversos analistas, la normativa que actualmente se tramita es bastante restrictiva en materia migratoria.<sup>35</sup>

Otro gran desafío para el gobierno es el de la educación, uno de los principales focos de demandas sociales durante los últimos años en Chile. En esta área ha sido evidente que aunque el virus no distingue al momento de afectar, si hay marcadas diferencias en las medidas paliativas de esta crisis. Para los sectores de menores recursos, es muy difícil asumir una educación a distancia y frente a eso se ha optado por usar la televisión abierta como herramienta educativa y, en determinado momento, tratar de acelerar el retorno a clases. Después de las críticas generalizadas, se ha hablado incluso de la posibilidad de que el año educativo se dé por perdido.

Asimismo, existen dificultades en el ingreso en el proceso de ingreso a las universidades; ya se vio seriamente afectado el año pasado con el boicot desarrollado después del estallido social. Este año se iba a aplicar una prueba de transición, pero no existen certezas ante las dificultades que enfrentan los jóvenes en su proceso de preparación para el examen.

La situación en las universidades no es mejor. Las propias casas de estudio superiores han puesto en práctica sus propias estrategias para que los estudiantes puedan acceder a educación a distancia. No obstante, ya varias de ellas estaban afectadas por la crisis del 2019 y en medio de la pandemia se han tenido que acoger a las políticas públicas de protección al empleo.

---

<sup>35</sup> Al respecto ver Stefoni Carolina, Migraciones y COVID. Una relación peligrosa para el proyecto de ley. En opinión del Diario La Tercera, 8 de mayo de 2020.



A partir de una acción concertada entre los sectores de salud y educación, se tendrá que adoptar la decisión de si efectivamente se produce el retorno a clases presenciales, bajo qué condiciones y en que marco se desarrollaría el proceso de ingreso a la educación superior. Esto guarda directa relación con la decisión del gobierno chileno de otorgar un carnet COVID 19, una especie de certificado que valida que una persona, habiendo desarrollado la enfermedad ya no es contagioso y que puede hacer una vida normal. Esta opción fue rechazada por diversos epidemiólogos e incluso por la Organización Mundial de Salud. Es decir que el gobierno tendrá que trabajar en las garantías para normalizar la vida laboral y educativa, sin otorgar ningún certificado sanitario; ya que aún se desconoce si es posible recaer de la enfermedad.

En el plan interno, otra gran área de trabajo para la gestión del Presidente Piñera es la tramitación legal de las normativas generadas. No sólo en búsqueda del apoyo de la oposición, sino de lograr que las medidas adoptadas sean adecuadas al público objetivo que se desea beneficiar. Esta es una demanda que se ha fortalecido el último tiempo frente a la decisión de algunos grupos empresariales de acudir a las medidas de apoyo creadas por el gobierno para las empresas afectadas por la pandemia, mientras simultáneamente repartían a sus inversionistas ganancias superiores al mínimo.

Más allá del escenario interno, un ámbito en el que se plantean variados desafíos para Chile es en el internacional. Esta crisis ha evidenciado las dificultades a nivel multilateral y las deficiencias a nivel institucional de los mecanismos generados en los últimos años en América Latina. Ha primado más que la competencia- especialmente por acceder a insumos médicos- que la cooperación. Esto ha sido evidente en la falta de coordinación para el cierre de fronteras, que ha significado desde la presencia de extranjeros que no pueden retornar a sus países y deben ser apoyados en su sobrevivencia, hasta una serie de tensiones en las zonas fronterizas por países vecinos que no dejan retornar a sus nacionales.

En el caso de los chilenos varados en el extranjero, cuando estos se encuentran en Asia u Oceanía, el gobierno incluso ha tenido que solicitar el apoyo financiero del empresariado y a dos meses de generada esta crisis, aún no se ha logrado el retorno de la totalidad de los nacionales que permanecen en el exterior y que han solicitado la ayuda del gobierno.

Sin embargo, más allá de estas dinámicas, Chile va a tener que trabajar en mecanismos de cooperación frente a esta pandemia, que plantea desafíos de la más diversa índole y en un escenario de largo plazo. En esta perspectiva, ser tendrán que generar medidas adecuadas frente a los migrantes, especialmente en los que en la búsqueda del retorno a sus países de origen, han optado por la vía terrestre; establecer medidas sanitarias conjuntas para cuando se retome el tráfico aéreo, adoptar medidas para dinamizar las economías regionales, abordar de manera coordinada las negociaciones de la deuda frente a los posibles acreedores, como es el caso de China. País con el que durante la pandemia se ha incrementado la desconfianza no solo a nivel regional, sino también a nivel multilateral, por cómo ha asumido esta pandemia que se originó dentro de sus fronteras.<sup>36</sup>

<sup>36</sup>Al respecto ver The Economist, The origin of COVID-19. The pieces of the puzzle of COVID-19's origin are coming to light. May 2nd and 20.



Algunas de las iniciativas que aún persisten en la región y que podrían colaborar en esta idea de generar una propuesta común, como son la Alianza del Pacífico y CELAC, están asumiendo posiciones muy acotadas, no multilaterales. Mientras la Alianza hace referencia a la necesidad de identificar temas comunes para mitigar el impacto económico en los sectores productivos, especialmente las PYMES; CELAC tiene su foco en la investigación científica y en la cooperación internacional.

PROSUR, instancia recientemente creada, ha servido de marco para reuniones de coordinación; pero su falta de institucionalidad no garantiza un nivel de respuesta adecuado.

En este escenario, también va a ser importante la vinculación con Estados Unidos, país que ha generado medidas de cooperación hacia Chile y con la Unión Europea, que está en medio de su crisis interna post brexit, pero que ha redireccionado algunas iniciativas de cooperación hacia América Latina.

No obstante, en el marco de la pandemia y de sus alcances, es vital tener presente que Chile tiene un desafío mayor. La crisis sanitaria se da en este país en medio de un proceso de descontento profundo con el sistema político y social y es preciso que el gobierno actúe de manera prospectiva. Existe el riesgo efectivo de que al agudizarse la recesión económica, surjan con mayor fuerza las demandas del movimiento de octubre de 2019 y se debiliten las bases institucionales del país.



**CAEN**

Centro de Altos  
Estudios Nacionales  
ESCUELA DE POSGRADO



Turiweb (2020) Presidente Vizcarra: diversos sectores operarán desde junio menos turismo y restaurantes Recuperado de <https://www.turiweb.pe/presidente-vizcarra-diversos-sectores-operaran-desde-junio-menos-turismo-y-restaurantes/>

# **ALO!... ¿PRESIDENTE VIZCARRA?: IMPLICANCIAS DE UNAS CONVERSACIONES TELEFÓNICAS EN TIEMPOS DE COVID-19<sup>37</sup>**

Juan Carlos Liendo O'Connor<sup>38</sup>

<sup>37</sup> El presente artículo fue publicado en el LinkedIn del autor el 12 de mayo del presente. Se consigna en la revista Digital con autorización del articulista.

<sup>38</sup> Gestión de Riesgo Político APURISK. CrI EP (R) Ex Jefe del Servicio de Inteligencia del Ejército



Exitosa. (2020) China reconoció los esfuerzos del Perú para combatir el COVID-19. Recuperado de <https://exitosanoticias.pe/v1/coronavirus-china-reconocio-los-esfuerzos-del-peru-para-combatir-el-covid-19/>



Infobae. (2020) Trump habló con Martín Vizcarra sobre la pandemia del coronavirus y la situación de Venezuela. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/05/10/trump-hablo-con-martin-vizcarra-sobre-la-pandemia-del-coronavirus-y-la-situacion-de-venezuela/cio-los-esfuerzos-del-peru-para-combatir-el-covid-19/>

En menos de diez días el Presidente de la República de Perú, Martín Vizcarra, sostuvo conversaciones telefónicas con los mandatarios de los Estados más poderosos del planeta: Xi Jinping Presidente de la República Popular de China (RPCCh), y Donald Trump, de los EEUU de N.A. Las conversaciones telefónicas entre mandatarios de potencias globales, además de un protocolo bien definido, tienen una naturaleza y efectos concretos en función de los alcances del balance del poder que disponen. Las conversaciones telefónicas entre presidentes de potencias globales con sus similares de países de la periferia del poder, tienen una naturaleza diferente y también efectos concretos que se tratará de explorar en el presente artículo.

Casi un año después de firmarse, en palacio de Gobierno en Lima, el convenio entre el Grupo Volcan (Minera Volcan con el 40% de acciones) con la empresa China Cosco Shipping (naviera estatal China con el 60% de acciones) para la construcción del mega puerto en Chancay, a una semana de que la empresa China Yangtze Power complete la compra (86 % de acciones) de la más grande empresa peruana de Energía Eléctrica, Luz del Sur, y tres días después de la autorización oficial para el funcionamiento del Bank of China en Perú, el Presidente Vizcarra anuncia al país en conferencia de prensa sobre una extensa y directa comunicación telefónica con su similar de la República Popular de China (RPCCh) relacionada con una serie de compromisos que facilitarían atender la emergencia nacional causada por la pandemia del COVID-19 en nuestro país. No hizo referencia alguna a los intereses de la RPCCh. Este anuncio presidencial tuvo una amplia difusión en los medios de prensa digitales y redes sociales más importantes del mundo.

En los últimos años la presencia del soft power de la RPCCh tanto en Latinoamérica como en Perú se ha venido incrementando; más aún en relación con la pandemia del COVID-19 conociéndose como el efecto de “la diplomacia de las mascarillas”. Las relaciones entre el actual gobierno peruano y su similar de China se evidencian como muy cercanas, continuas y de mutuo interés en diferentes ámbitos.



Nueve días después de que el presidente peruano anunciase la conversación telefónica con su similar de China, la embajada de los EEUU de N.A. en Lima publica un comunicado en el que anuncia la conversación telefónica entre el Presidente de los EEUU Donald Trump con su similar peruano; EEUU ofrece su ayuda para la lucha contra el COVID-19 y al mismo tiempo agradece al gobierno peruano por sus acciones y compromisos con la democracia y la libertad en la Región. El gobierno peruano informa discretamente sobre esta conversación telefónica en una breve nota digital del diario oficial; no hay anuncio presidencial al respecto ni mayor difusión en prensa ni menos en redes sociales hasta la fecha.

En los últimos años las relaciones políticas de los EE. UU. Para con América Latina, e incluso durante la presente pandemia, pueden ser consideradas como “modestas” en términos diplomáticos, y correspondiente a la dimensión de “patio trasero” en términos políticos. Las relaciones entre el actual gobierno peruano y su similar de los EE. UU., pueden apreciarse tanto como modestas, austeras o casi inexistentes.

Esta última conversación adquiere singular importancia para el Perú en el actual escenario de una incierta gestión eficiente de la pandemia y la inestabilidad política interna y externa del gobierno peruano.

¿Qué naturaleza tienen entonces las conversaciones telefónicas del Presidente Vizcarra con los mandatarios de las mayores potencias globales? Vamos a ello desde la perspectiva del escenario y los intereses en juego.

Ambas potencias se encuentran enfrentadas en un grave conflicto económico, que algunos llaman guerra, con efectos políticos y sociales de alcance global y trascendente en el tiempo; con mutuas acusaciones de responsabilidad sobre la difusión de la actual pandemia y exigencias de reparación en medio de una economía global paralizada y de la formación de nuevos bloques de poder.

Los intereses de China se evidencian a través del ejercicio de su política exterior que muestra la creciente y audaz presencia de su poder financiero en Latinoamérica utilizando un poderoso despliegue de soft power, que le permitiría tener acceso a recursos naturales que le son escasos y a la posibilidad de un importante posicionamiento político en la Región.

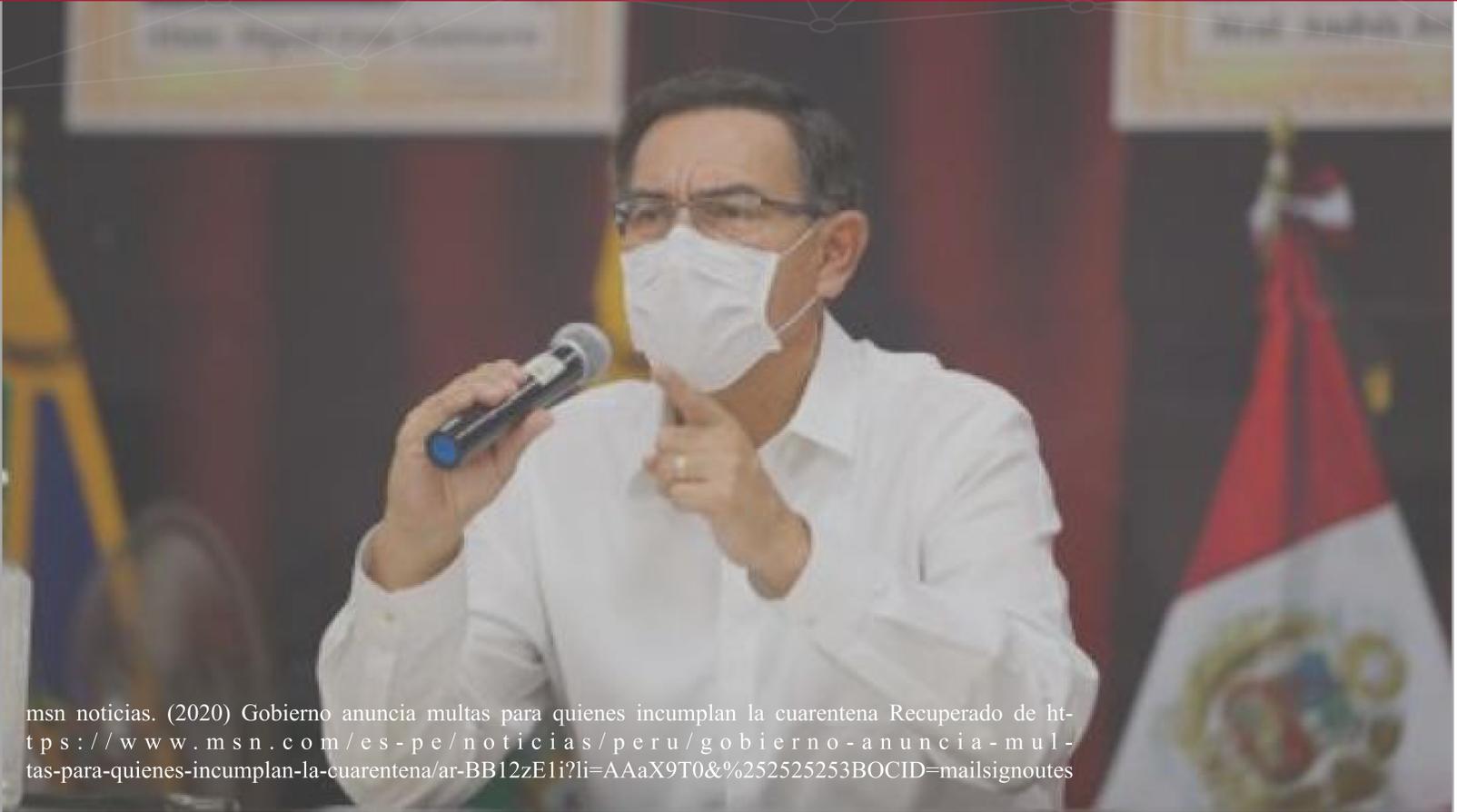


Para asegurar esos intereses China necesita consolidar su influencia regional que va acompañada con la expansión de su cultura ancestral sostenida con el poder de su modelo político de dominio autoritario, con una poderosa economía centralizada por el Estado y una sociedad comunitaria. En este sentido, el proyecto del mega puerto en Chancay no solo significa la posibilidad real de construir un puerto que compita con sus similares de San Francisco y los Ángeles, sino una alternativa al canal de Panamá. ¿Tendrá este mega puerto condiciones de extraterritorialidad? ¿Su administración estará bajo control del Estado de la República Popular China?, ¿Implicaría el libre acceso a buques de guerra de la armada China?, ¿Cuál será el tipo de influencia política del gobierno chino durante las próximas elecciones y sobre el próximo gobierno? Por lo menos la opinión pública peruana no lo conoce.

Por otro lado, los intereses vitales de los EEUU sobre Latinoamérica se proyectan esencialmente en la dimensión de su seguridad nacional; en este sentido el control del estrecho de Magallanes en el Sur del continente, y del Canal de Panamá constituyen su prioridad de seguridad vital permanente, así como evitar la presencia de las “llamadas potencias externas” en la región según la conocida doctrina Monroe: “América Para los americanos”.

Para asegurar sus intereses, los EEUU ejercen influencia sobre la región a través de la proyección de su modelo político democrático, la defensa de las libertades individuales, del estado de derecho y del sistema económico capitalista, en la dimensión de los principios y valores compartidos por el llamado Hemisferio Occidental, y que hoy está en crisis.

¿Cuáles son entonces los efectos concretos de estas conversaciones telefónicas? Estas conversaciones que de hecho proyectan la importancia de intereses vitales en conflicto entre las potencias globales más fuertes del planeta sobre una zona geográfica que se llama Perú, hacen que de pronto su desenlace se encuentre en las manos del actual Presidente Vizcarra, otorgándole a través de su toma de decisiones un “enorme poder de negociación” que podría ser muy bien utilizado para los intereses del Perú. Al menos por el momento.



msn noticias. (2020) Gobierno anuncia multas para quienes incumplan la cuarentena Recuperado de <https://www.msn.com/es-pe/noticias/peru/gobierno-anuncia-multas-para-quienes-incumplan-la-cuarentena/ar-BB12zE1i?li=AAaX9T0&%252525253BOCID=mailsignoutes>

Esta oportunidad no se refiere a negociar sobre alguna cantidad de mascarillas, pruebas o respiradores artificiales, o del rechazo que les pueda causar a ciertas personas en el gobierno una personalidad controversial como la del actual mandatario de los EEUU. No, lo que tiene en sus manos el Presidente Vizcarra es la capacidad de decidir si involucra al pueblo peruano con un sistema de principios y valores políticos que le pueden generar una alianza temporal e incierta para recibir apoyo político y de recursos críticos a cambio de someterse a la influencia política y económica de la RPCh, o de impulsar la defensa de los principios y valores políticos de la libertad individual y la democracia sólo y fundamentalmente con el apoyo del pueblo peruano como una expresión de soberanía sostenida por el conjunto de principios y valores de libertad individual y democracia que comparte con el Hemisferio Occidental y que no constituyen patrimonio exclusivo de los EEUU.

Los intereses económicos y financieros de China y los intereses vitales de seguridad de los EEUU en la región que implican al Perú no necesariamente tienen que entrar en conflicto, en el mejor de los casos estos pueden ser complementarios y de mutuo beneficio para todas las partes; más aún en tiempos del COVID-19; todo depende de la capacidad y arte que pueda tener el actual Presidente y el gobierno para negociar, teniendo en cuenta que los principios y valores no se negocian.

En este como en todos los casos críticos de la coyuntura actual, los peruanos esperamos tener a un Presidente y a un Gobierno que se encuentre a la altura de las circunstancias.